Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 354 (12191) | Четверг, 20 декабря 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Рапорт товарищу И. В. Сталину (1 стр.).
Указ Президиума Верховного Совета СССР (1 стр.).
День нашей Родины (1 стр.).
К. Погодин. — На трассе Волго-Дона (1 стр.).
Широко распространить почин уральских новаторов (1 стр.).
В странах народной демократии (1 стр.).
О решениях VII пленума ВЦСПС (2 стр.).
О. Гончар. — Фильм о великом народном поэте (2 стр.).
Б. Гафуров. — Большевики Таджикистана в борьбе за хлопок (2 стр.).
Новые заводы в Киргизии (2 стр.).
Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН. О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном *контроле.* Речь **А. Я. Вышинского** в Политическом комитете 18 декабря 1951 года. Политический комитет приступил к рассмотрению вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран (3 и 4 стр.).
Заседание Совета Безопасности (4 стр.).
События в Корее (4 стр.).
Варварские бомбардировки городов Кореи (4 стр.).
Американский конгрессмен о враждебном отношении в Западной Европе к агрессивной политике США (4 стр.).
Вашингтонская газета «Таймс-геральд» о политике Трумэна (4 стр.).
Забастовка в Калькутте (4 стр.).
Освобождение из-под ареста четырех членов Индийской компартии (4 стр.).

СЛОВО НОВАТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

Завершающийся 1951 год ознаменовался новыми успехами всенародного социалистического соревнования. Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ одержал в этом году славные победы в борьбе за дальнейший подъем народного хозяйства страны, за повышение благосостояния и культуры трудящихся.

Социалистический строй впервые в истории освободил великие силы народа, вызвал к жизни могучую активность и творческую инициативу трудящихся масс.

В. И. Ленин накануне Октябрьской революции указывал, что **«ТОЛЬКО с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии БОЛЬШИНСТВА населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни».**

Победоносное социалистическое строительство в нашей стране полностью подтвердило ленинское предвидение. От первых коммунистических субботников, в которых участвовали тысячи людей, до всенародного социалистического соревнования, охватившего ныне десятки миллионов тружеников города и деревни, — таков замечательный путь развития творческой инициативы советского народа. Великая партия большевиков вдохновляет и организует наш народ на новые трудовые подвиги, направляет его творческую энергию к единой цели — торжеству коммунизма.

«...Соревнование, — учит товарищ Сталин, — **есть КОММУНИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА на основе максимальной АКТИВНОСТИ миллионных масс трудящихся».**

Усилия участников социалистического соревнования направлены на борьбу за успешное выполнение сталинской программы коммунистического строительства, за дальнейшее укрепление могущества Советского государства. В огромном размахе соревнования, в его неизменных успехах находят свое выражение новый духовный облик советских людей, их высокие моральные качества, воспитанные коммунистической партией.

Первоклассная техника, которой оснащены все отрасли нашего народного хозяйства, наличие квалифицированных кадров рабочих и служащих создали все возможности для дальнейшего резкого улучшения качественных показателей работы. Ныне соревнование поднято на новую, более высокую ступень. Важнейшая особенность социалистического соревнования состоит сейчас в том, что его участники не удовлетворяются одними лишь количественными результатами своей работы, а стремятся всемерно улучшать качественные показатели. Именно об этом говорит широко развернувшееся за последнее время в нашей стране движение за высокую производительность труда и лучшее использование техники, за повышение качества и снижение себестоимости продукции, за наиболее экономное расходование сырья и материалов, топлива и электроэнергии. Особое внимание участников соревнования сосредоточено на высококачественном выполнении заказов великих строек коммунизма.

Социалистическое соревнование порождает все новые формы народной инициативы, выдвигает тысячи и тысячи талантов из гущи народных масс. Нынешний год является годом дальнейшего роста рядов новаторов социалистического производства.

В 1951 году зачинателями славных патриотических дел выступили многие передовики промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Токари Люблинского литейно-механического завода Антонина Жандарова и Ольга Агафонова явились инициаторами соревнования за отличное выполнение каждой производственной операции. Стахановцы московской обувной фабрики «Буревестник» Мария Левченко и Григорий Муханов выступили с ценным почином снижения себестоимости продукции на каждой производственной операции. Среди новаторов производства — группа уральских машиностроителей, инициаторов комплексного внедрения стахановского опыта, кузнецы Горьковского автозавода, организовавшие соревнование за снижение трудоемкости на каждой производственной операции, тт. Катаев и Загорный, а также многие другие стахановцы всех отраслей народного хозяйства.

В ценных начинаниях новаторов производства, в новых успехах соревнования ярко проявляется непрерывный подъем культурно-технического уровня рабочего класса. В нашей стране миллионам рабочих и колхозников созданы все условия для повышения культурно-технического уровня на различных курсах, в стахановских школах, в системе государственных трудовых резервов.

Важная роль в успешном осуществлении начинаний новаторов производства принадлежит интеллигенции. Вышедшая из народа, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством, она всемерно способствует развитию творческой инициативы трудящихся, направляет ее на решение важнейших производственных задач. Вместе с тем следует отметить, что встречаются еще факты бюрократического отношения к начинаниям новаторов производства, косности некоторых хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников.

Замечательная черта новаторов производства состоит в том, что они рассматривают свои начинания как вклад в общее дело коллектива предприятия, всей страны и стремятся, чтобы их опыт нашел широкое распространение и принес тем самым больше пользы государству. Советские люди глубоко осознают основной принцип социалистического соревнования: товарищеская помощь отставшим со стороны передовых с тем, чтобы добиться общего подъема.

Творческая мысль миллионов участников всенародного соревнования обогащает практику хозяйственного строительства, ускоряет его темпы. Они не успокаиваются на достигнутом и изыскивают все новые резервы подъема производительности труда, все новые пути повышения качества и снижения себестоимости продукции. Непрерывный технический прогресс в нашей стране, широкое внедрение в народное хозяйство достижений науки и техники, все более крепнущее содружество советских ученых с работниками производства создают благоприятные условия для дальнейшего роста творческой инициативы стахановцев, для всестороннего развития их талантов и способностей.

Интересы коммунистического строительства требуют и впредь расширять и углублять соревнование, множить ряды новаторов производства. Огромное значение имеют при этом пропаганда и распространение передового опыта. Задача состоит в том, чтобы ценные начинания лучших людей промышленности, транспорта, сельского хозяйства, методы их работы становились достоянием всех тружеников города и деревни, помогали им добиваться новых трудовых успехов. К этому должны быть направлены усилия всех наших хозяйственных руководителей, партийных и профсоюзных организаций. Полнее и ярче надо освещать передовой опыт на страницах наших газет и журналов. Пропаганда опыта новаторов производства должна быть предметом особой заботы местных издательств, работников радиовещания.

Обязанность партийных организаций — неуклонно улучшать воспитательную работу в массах, заботливо поддерживать все ценное, передовое, что рождается стахановской инициативой, развивать критику и самокритику, всемерно культивировать такие замечательные качества советских людей, как неукротимое стремление двигаться вперед, настойчивость и самоотверженность в борьбе за коммунизм.

Занятый мирным созидательным трудом, советский народ под руководством партии Ленина—Сталина успешно решает задачи коммунистического строительства. День ото дня растет армия новаторов промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Творческая инициатива масс в выполнении своего долга перед обществом, перед государством — источник непобедимости нашего строя, все новых и новых успехов в борьбе за торжество коммунизма.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович! Рады доложить Вам, что колхозы и совхозы Таджикской ССР 17 декабря выполнили государственный план хлопкосдачи. Родине сдано хлопка на 40 тыс. тонн больше, чем на эту же дату в 1950 году. Свыше 80 процентов хлопка сдано отборным и первыми сортами.

План по урожайности хлопка в целом по республике перевыполнен. Хлопкосеющими районами, расположенными в таджикской части Ферганской долины, получен урожай с гектара 29,1 центнера. В крупнейших хлопкосеющих районах республики урожайность составила: в Сталинабадском районе — 33,6 центнера с гектара, Ленинабадском — 32,8, Канибадамском — 31,4, Регарском — 30,9, Орджоникидзеабадском — 30,9, Пахтаабадском — 30,2, Сарском — 29,7 центнера

Хлопкоробам Таджикистана в этом году пришлось работать в трудных погодных условиях. В мае и июне в результате градобития, ливней и заморозков пришлось пересевать хлопчатник на значительных площадях. В июле снова прошли ливневые дожди с градом, которые нанесли значительный ущерб урожаю. Осень оказалась холодной и дождливой.

В дореволюционный период такие стихийные бедствия могли бы привести к разорению и нищете сотен тысяч крестьянских хозяйств.

Советские хлопкоробы Таджикистана, благодаря постоянной помощи союзного правительства, ЦК ВКП(б) и лично Вашей, дорогой товарищ Сталин, опираясь на могучую сельскохозяйственную технику, применяя передовую мичуринскую агробиологическую науку, преодолели трудности этого года и не только сохранили по урожайности уровень самого высокоурожайного 1950 года, но и превзошли его.

Победа хлопкоробов Таджикистана является новым доказательством огромных преимуществ советской социалистической системы хозяйства над капиталистической.

Таджикские хлопкоробы обязуются собрать весь урожай до единой коробочки и сдать государству сверх плана не менее 15 тыс. тонн хлопка.

Одновременно хлопкоробы Таджикистана развернули осенне-зимние полевые работы с тем, чтобы в 1952 году получить еще более высокий урожай, резко увеличить валовой сбор хлопка и тем самым внести новый вклад в укрепление могущества нашей любимой Родины — оплота мира во всем мире.

Благодарный таджикский народ *искренне желает Вам,* дорогой Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и долгих лет жизни на радость и счастье народов Советского Союза и всего прогрессивного человечества.

Секретарь ЦК КП(б) Таджикистана Б. ГАФУРОВ.
Председатель Совета Министров Таджикской ССР Д. РАСУЛОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Таджикской ССР И. БОБО-ЗАДЕ.
Министр хлопководства Таджикской ССР Д. ХОЛМАТОВ.
Министр водного хозяйства Таджикской ССР С. МИРОШНИЧЕНКО.

ДЕНЬ НАШЕЙ РОДИНЫ

Исследования ученых

В Москву возвратились участники объединенной Арало-Каспийской экспедиции Академии наук СССР. Более двадцати отрядов этой экспедиции ведут изыскания на трассе Главного Туркменского канала. Они всесторонне изучают природные условия районов обводнения и орошения, разрабатывают практические меры сельскохозяйственного освоения огромных территорий песчаных пустынь и полупустынь.

Вчера на заседании Ученого совета этой крупнейшей экспедиции присутствовали географы, почвоведы, геологи, ботаники, биологи, химики, палеонтологи, специалисты разных отраслей знаний. Многие месяцы провели они в песках Кара-Кумов, на землях древнего высохшего русла Узбоя, в *различных районах, примыкающих к грандиозной гидротехнической стройке в Туркмении.*

Начальник Арало-Каспийской экспедиции профессор В. А. Ковда в своем выступлении сообщил, что в нынешнем году в Туркмении и Кара-Калпакии работало около 30 различных научных экспедиций. В них приняли участие ученые Москвы, Ленинграда, Ашхабада, Ташкента.

На основании проведенных исследований участники экспедиции сделали ряд важных выводов, внесли практические предложения, о которых рассказали выступившие вчера с докладами руководители экспедиционных отрядов.

Доклады посвящены также проблеме изменения микроклимата в результате строительства канала и оросительной системы, перспективам развития различных отраслей сельского хозяйства и размещения сельскохозяйственных культур, методам обводнения пастбищ и многим другим вопросам.

ДРУЖБА КОЛХОЗНИКОВ ДВУХ РЕСПУБЛИК

ХЕРСОН. 19. **(По телефону).** Из Грузинской ССР на Украину возвратилась делегация членов сельскохозяйственной артели имени Сталина, Геническото района, побывавшая в гостях у колхозников сельскохозяйственной артели имени Орджоникидзе, Махарадзевского района. Колхозников этих артелей связывает крепкая дружба. Уже тринадцать лет соревнуются между собой эти колхозы.

Обе артели добились в этом году значительных успехов.

— Наша встреча с грузинскими колхозниками, — рассказал сегодня председатель сельскохозяйственной артели имени Сталина депутат Верховного Совета СССР т. Литовченко, — явилась ярким выражением нерушимой дружбы народов нашей страны.

В дни пребывания в колхозе имени Орджоникидзе мы проверили выполнение договора на социалистическое соревнование между нашими колхозами. Внимательно знакомились мы с многоотраслевым хозяйством грузинских колхозников, которые успешно выполняют взятые на себя обязательства. Они из года в год повышают урожайность чайного листа и других сельскохозяйственных культур. Растут доходы колхозников.

Успешно завершает нынешний сельскохозяйственный год и колхоз имени Сталина. Годовой доход колхоза уже составил шесть миллионов рублей.

Встреча колхозников двух соревнующихся артелей завершилась подписанием договора о социалистическом соревновании на 1952 год.

Новые машины

МИНСК, 19. **(Корр. «Правды»).** В этом году промышленные предприятия Белоруссии освоили производство многих новых машин. Коллектив Минского автомобильного завода выпустил первую партию 25-тонных автосамосвалов, которые уже заслужили высокую оценку строителей Волго-Донского канала. Минский тракторный завод наладил серийное производство трелевочных тракторов.

Станкостроители минских заводов имени Кирова и имени Ворошилова, выполняя заказы сталинских новостроек, изготовили в нынешнем году десятки продольно-строгальных и других сложнейших станков новых конструкций. Завод «Ударник» изготовил для машинно-мелиоративных станций и мелиоративных отрядов МТС республики около двухсот мощных канавокопателей. Бобруйский машиностроительный завод имени Сталина успешно освоил выпуск землесосов и маслонасосов для предприятий нефтяной промышленности. Борисовский чугунолитейный завод «Пролетарский молот» начал выпускать для великих строек подъемные краны «Пионер». Много новых машин выпускают оршанский завод «Красный борец», Лидский завод сельскохозяйственных машин и другие предприятия Белоруссии.

Сегодня коллективы машиностроительных предприятий республики дали стране новой продукции на сотни тысяч рублей. Тысячи машиностроителей перевыполнили дневные задания.

НА ТРАССЕ ВОЛГО-ДОНА

Зима в этом году пришла в Сталинград со значительным запозданием. Мороз до сих пор не сумел сковать Волгу. Широка Волга в районе Красноармейска. Еле различаются отсюда необъятные заволжские просторы. Кружатся, падают на землю снежинки. Чуть слышно шелестят льдины на реке.

И вдруг возникают частые и гулкие удары. Они раздаются где-то недалеко, у затона. С крутого, обрывистого берега открывается величавая панорама великой стройки. У самой воды работают экскаваторы. Они ровняют откосы канала. Внизу в неглубокой выемке загоняются в землю длинные железобетонные сваи. Они образуют прочное основание гранитной лестницы, которая в этом месте украсит берег Волги.

Большая и сложная работа идет сейчас у волжского входа в канал. Берега реки в этом месте плотно замащиваются камнем, а верхние ярусы откосов застилаются гладкими бетонными плитами.

Бригадами мостовщиков на этом участке руководит Степан Воронков. Много у него хороших помощников — комсомольцев. По их инициативе мостовщики обязались в декабре досрочно и с превышением выполнить план крепления откосов, и они с честью сдержали свое слово.

Напряженная творческая работа кипит сейчас на всех участках великой стройки от Сталинграда до Калача. Тысячи строителей, участвующих в сооружении Волго-Донского канала, стремятся завершить 1951 год с отличными показателями.

Вот первый шлюз канала. Он расположен чуть дальше участка Степана Воронкова. Узенькая перемычка отделяет его от Волги. Котлован шлюза очень глубок и лежит значительно ниже уровня реки. Это осложняет строительство шлюза. Тысячи подземных ручейков пробивались в котлован. Поэтому укладка бетона в шлюз началась с запозданием.

Сейчас коллектив участка, возглавляемый опытным инженером т. Кузнецовым, старается наверстать упущенное. В декабре строители обязались уложить 11 тысяч кубометров бетона вместо 7.900 кубометров, предусмотренных нормой, и тем самым завершить бетонирование шлюза.

Почти всю первую половину декабря на трассе канала стояла сырая, пасмурная погода. Временами густой туман застилал степь. В такие дни строителям было особенно *тяжело. В грязи застревали автосамосвалы* с бетоном. Их вытаскивали тракторами. Но даже в эти дни работы на шлюзе не прекращались ни на минуту, как и на участке Воронкова.

Почти на всех объектах канала сейчас можно увидеть людей в брезентовых куртках. Это монтажники. Летом их было совсем мало, а сейчас с каждым днем становится все больше и больше.

Сборкой и установкой металлоконструкций и оборудования шлюзов занимается коллектив «Гидромонтажа», возглавляемый инженером лауреатом Сталинской премии т. Мельниченко. Монтажники приехали в Сталинград из Запорожья, где они восстанавливали Днепрогэс. Многие из них, как, например, т.т. Запорожченко, Сухоллов, Пиевский, Лебедев и другие, были награждены орденами и медалями за стахановскую работу на «Днепрострое».

Гидромонтажники быстро освоились на новом месте и показывают образцы стахановского труда. На сборке оборудования шлюзов успешно применяется поточный метод.

Почти готовым выглядит в настоящее время третий шлюз канала. Здесь еще в ноябре была закончена укладка бетона. А сейчас монтажники навесили ремонтные и рабочие ворота камеры. На верхней голове шлюза уже идет кирпичная кладка второго этажа башен управления. Строители хотят как можно быстрее завершить и эту работу для того, чтобы открыть широкий фронт монтажникам, которые должны установить в башнях электрооборудование и пульты управления шлюзами.

Горячие дни стоят на водоразделе канала. Здесь еще велик объем земляных работ. И сюда с обоих концов канала пришли двенадцать шагающих экскаваторов. Много здесь и других землеройных машин. Работа идет беспрерывно, круглые сутки. Экскаваторщики не жалеют сил и времени, чтобы быстрее прорыть последние участки канала на гребне водораздела. Многие из *них уже выполнили годовые задания по* выемке грунта.

Широким фронтом строится Карповский гидроузел на Донском склоне канала. Здесь сооружаются шлюз, плотина и насосная станция. Работы идут одновременно на всех этих объектах. Беспрерывно днем и ночью гудят моторы тракторов и автосамосвалов, занятых на устройстве плотины. Стремительно мчатся по направлению к насосной станции мощные бетоновозы.

Ниже плотины видна почти готовая шестикилометровая лента канала, прорытая земснарядами и шагающими экскаваторами. Комсомольско-молодежный земснаряд № 307 начал свой поход от Дона в прошлом году. А сейчас он продвинулся к тринадцатому шлюзу канала. Экипаж этого землесоса под руководством коммуниста т. Кленина добился большого успеха в использовании машины. Земснаряд находится в действии беспрерывно десятый месяц.

Прекрасные образцы работы в Донском строительном районе показывают экскаваторные бригады т.т. Худякова и Ермоленко. Экипаж Ермоленко расширяет вход в канал со стороны Дона.

На дорогах канала в эти дни можно часто встретить автомашины, нагруженные землей. Но это не та земля, горы которой наворочали вокруг экскаваторы и скреперы, а грунт для посадки деревьев. Ускоренным темпом ведется подготовка к озеленению канала и его поселков.

К. ПОГОДИН.
(Корр. «Правды»).

Сталинград — Калач.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении кинорежиссера Пырьева И. А. орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в области советского киноискусства и в связи с пятидесятилетием со дня рождения наградить народного артиста СССР кинорежиссера **Пырьева** Ивана Александровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 19 декабря 1951 г.

Широко распространить почин уральских новаторов

Секретариат ВЦСПС обсудил и одобрил инициативу новаторов Уралмашзавода — Т. Олейникова, А. Поздеева и завода «Пневмостроймашина» — В. Протасова, В. Киреева, А. Серова и Б. Быкова, положивших начало комплексному изучению и внедрению стахановского опыта.

Обобщив комплекс передовых приемов труда, новаторы создали новую стахановскую технологию. Руководствуясь ею, каждый рабочий получил возможность повышать производительность труда при одновременном улучшении всех других показателей.

Внедрив комплексную стахановскую технологию, коллектив кузнечного цеха Уралмашзавода увеличил выпуск продукции, производительность труда здесь возросла на восемь процентов. Только за месяц цех сэкономил 142 тонны металла и 62 тонны топлива.

На заводе «Пневмостроймашина» после комплексного внедрения стахановского опыта на каждом рабочем месте в два раза сократились потери от брака, на 30 процентов увеличился выпуск продукции.

Секретариат ВЦСПС принял решение широко распространить почин свердловских машиностроителей на предприятиях страны. Новаторы награждены почетными грамотами ВЦСПС.

В странах народной демократии

★

СЪЕЗД ПРОФСОЮЗОВ БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 19. (ТАСС). Сегодня закончил свою работу третий съезд болгарских профсоюзов. На заключительном заседании был рассмотрен и принят новый устав профсоюзов.

Устав переименовал Центральный совет Всеобщего рабочего профессионального союза (прежнее название центрального органа болгарских профсоюзов) в Центральный совет профессиональных союзов. Центральные руководства (прежние названия руководящих органов отраслевых профсоюзов) отныне будут именоваться Центральными комитетами.

Избраны Центральный совет профессиональных союзов Болгарии в составе 112 человек и Ревизионная комиссия.

С огромным энтузиазмом под долго не смолкавшие аплодисменты и возгласы «ура» делегаты и гости съезда приняли приветствия гениальному вождю и учителю всего прогрессивного человечества, лучшему другу и защитнику болгарского народа, великому знаменосцу мира И. В. Сталину, Всемирной федерации профсоюзов и Всесоюзному Центральному Совету Профессиональных Союзов. Съезд принял также текст рапорта-обещания генеральному секретарю ЦК Болгарской коммунистической партии и председателю Совета министров Болгарии Вылко Червенкову.

Сегодня вечером в Софии, на площади 9 сентября, перед мавзолеем Георгия Димитрова состоялся многотысячный митинг трудящихся столицы. С речью, посвященной успехам профессионального движения в Болгарии и борьбе болгарского народа за мир, на митинге выступил секретарь Центрального совета профессиональных союзов Никола Алексиев.

БЛАГОУСТРОЙСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОРОДА

БУДАПЕШТ, 19. **(Соб. корр. «Правды»).** Растет и благоустраивается новый социалистический город на Дунае, которому по просьбе его строителей присвоено имя Сталина.

Число жителей города достигло шестнадцати тысяч. Быстрыми темпами идет строительство жилых домов для рабочих металлургического комбината. Уже заселено около 1.200 квартир. Пущен в эксплуатацию крупный хлебозавод. Действует автоматическая телефонная станция на 1.500 аппаратов.

С начала учебного года идут занятия в большой школе. Построены детские ясли, детский сад, магазины, несколько ресторанов. На главной площади города выстроен и на днях будет открыт хорошо оборудованный кинотеатр со зрительным залом на восемьсот мест.

В СЧЕТ ПЛАНА БУДУЩЕГО ГОДА

ТИРАНА, 19. **(Соб. корр. «Правды»).** Охваченные социалистическим соревнованием, коллективы многих промышленных предприятий Албании досрочно выполнили годовой производственный план и работают в счет 1952 года.

Рабочие шахт Мборье и Дренови округа Корча 25 октября выполнили годовой план и к 12 декабря добыли 1.300 тонн угля в счет будущего года. Внедрение на этих шахтах новых норм выработки позволило повысить производительность труда на пятнадцать процентов.

Рабочие кожевенной фабрики города Гирокастры выполнили уже половину задания первого квартала будущего года. Используя опыт советских стахановцев в борьбе за режим экономии, коллектив фабрики сэкономил в этом году свыше полутора миллионов лек и снизил себестоимость продукции на пять процентов.

БОРЬБА ЗА РЕАЛИСТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

ПЕКИН, 19. **(Соб. корр. «Правды»).** Наряду со старым классическим театром в Китае создается новый, реалистический театр, завоевывающий все большую популярность среди народных масс. В нем идут пьесы на современные, волнующие зрителей темы. Герои спектаклей говорят на разговорном языке, близком и понятном каждому рабочему и крестьянину.

Одним из лучших современных театров республики является Художественный театр молодежи в Пекине. За последние два года его творческий коллектив осуществил ряд постановок, пользующихся неизменным успехом у зрителей. Среди них—спектакль о Павле Корчагине — любимом герое китайской молодежи.

Сейчас на сцене Художественного театра молодежи с большим успехом идет пьеса «Перед лицом новых задач». Она рассказывает о борьбе с трудностями, которые встали перед китайскими коммунистами в их работе по восстановлению и развитию промышленности. Спектакль показывает, как под руководством партии старые революционеры становятся умелыми руководителями крупных промышленных предприятий.

Художественный театр молодежи развивается под непосредственным благотворным воздействием советского театра. Его постановки показывают, что театр твердо встал на путь реалистического искусства, цель которого — служение народу.

О РЕШЕНИЯХ VII ПЛЕНУМА ВЦСПС

Состоявшийся на днях VII пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов рассмотрел следующие вопросы:

1. О ходе выполнения коллективных договоров на железнодорожном транспорте.
2. О работе с профсоюзным активом на предприятиях.
3. Отчет делегации советских профсоюзов о работе сессии Генерального совета Всемирной федерации профсоюзов 15 — 21 ноября 1951 года.

По рассмотренным вопросам пленум принял соответствующие решения.

• • •

В постановлении «О ходе выполнения коллективных договоров на железнодорожном транспорте» пленум отметил, что благодаря повседневной помощи коммунистической партии и Советского правительства железнодорожный транспорт непрерывно оснащается современной техникой, пополняется высококвалифицированными кадрами рабочих и специалистов, неуклонно повышается уровень материального благосостояния железнодорожников.

Железнодорожники, широко развернув социалистическое соревнование, добились нового подъема в работе транспорта. Претворяя в жизнь обязательства, принятые в письме товарищу Сталину, они выполнили десятимесячный план погрузки на 102,6 процента и перевыполнили задание по объему перевозок и повышению производительности труда. В ходе социалистического соревнования выросли замечательные новаторы производства; их передовые методы работы нашли широкое распространение на железнодорожном транспорте.

Вместе с тем пленум ВЦСПС отметил, что на некоторых дорогах, предприятиях и стройках железнодорожного транспорта обязательства, предусмотренные коллективными договорами, выполняются неудовлетворительно. Профсоюзные и хозяйственные организации железнодорожного транспорта еще медленно устраняют недостатки в руководстве социалистическим соревнованием, не используют в полной мере действенную силу соревнования для улучшения качественных показателей работы железных дорог: соблюдения графика отправления и проследования поездов, ускорения оборота вагона, пробега локомотивов. Некоторые дороги, перевыполняя план перевозок в целом, не выполняют его по отдельным важнейшим грузам.

Центральный комитет, многие дорожные, районные и местные комитеты профсоюза рабочих железнодорожного транспорта не осуществляют должного контроля за выполнением указаний правительства о дальнейшем улучшении условий труда и отдыха локомотивных и поездных бригад.

Планы жилищного и культурно-бытового строительства на многих дорогах и предприятиях железнодорожного транспорта выполняются неудовлетворительно. Министерство путей сообщения не принимает действенных мер к улучшению руководства этим делом, не предъявляет должной требовательности к хозяйственным руководителям, не выполняющим обязательств, принятых по коллективному договору.

Пленум ВЦСПС признал необходимым, чтобы Министерство путей сообщения и ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта приняли меры, обеспечивающие выполнение коллективных договоров на всех дорогах, стройках и предприятиях.

Перед профсоюзными и хозяйственными организациями поставлены задачи — провести в январе 1952 года проверку коллективных договоров за 1951 год и заключение новых договоров на 1952 год. К проведению этой работы необходимо привлечь профсоюзный актив и широкие массы рабочих и служащих. Особое внимание в коллективных договорах должно быть уделено дальнейшему развитию социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение государственных планов каждой дорогой, предприятием, за улучшение использования подвижного состава, образцовое содержание путей и транспортных сооружений, снижение себестоимости перевозок, экономию топлива, электроэнергии и материалов. В коллективные договоры следует включить двусторонние обязательства профсоюзных и хозяйственных организаций по укреплению трудовой дисциплины, внедрению новой техники и передовой технологии, по распространению опыта работы новаторов производства, дальнейшему повышению производительности труда и культуры производства, улучшению условий труда, жилищно-бытового и культурного обслуживания работающих.

Пленум признал необходимым, чтобы Министерство путей сообщения приняло меры, обеспечивающие выполнение плана жилищного строительства в объеме, предусмотренном народнохозяйственным планом, а также строительство магазинов и столовых, предусмотренное коллективными договорами. Центральному комитету, дорожным, районным, местным, заводским и построечным комитетам профсоюза рабочих железнодорожного транспорта предложено усилить контроль за ходом жилищного и культурно-бытового строительства, шире привлекая к нему профсоюзный актив и улучшая работу жилищно-бытовых комиссий; принять меры к улучшению работы клубов, дворцов культуры, вагонов-клубов, библиотек и красных уголков.

Пленум обязал профсоюзные организации железнодорожного транспорта усилить контроль за выполнением хозяйственными руководителями мероприятий по улучшению охраны труда и техники безопасности, труда и отдыха локомотивных и поездных бригад, а также работников других служб; систематически проверять обеспеченность рабочих спецодеждой, организовать общественный контроль за качеством спецодежды, ее распределением и выдачей.

• • •

В постановлении пленума ВЦСПС «О работе с профсоюзным активом на предприятиях» указывается, что профессиональные союзы, являясь школой коммунизма, всю свою многостороннюю деятельность среди рабочих и служащих проводят под руководством коммунистической партии, опираясь на широкий профсоюзный актив. Заводские, местные, цеховые комитеты, профгрупорги укрепляют связи с массами рабочих и служащих, привлекают их к активному участию в производственной и общественной жизни предприятий.

Вместе с тем пленум отметил, что некоторые профсоюзные организации слабо вовлекают рабочих и служащих в работу профсоюзных групп и комиссий цеховых и фабрично-заводских комитетов, плохо организуют их работу, недостаточно опираются на профсоюзный актив.

Центральные, республиканские, областные комитеты, советы профсоюзов мало помогают фабрично-заводским комитетам налаживать работу в профсоюзных группах, цеховых комитетах и комиссиях, недостаточно изучают, обобщают и распространяют передовой опыт работы профсоюзных организаций, не оказывают должной помощи в проведении курсов и семинаров для профсоюзного актива.

Учитывая, что привлечение все большего числа членов профсоюзов к практической деятельности профсоюзных организаций имеет важнейшее значение для дальнейшего улучшения профсоюзной работы на предприятиях, пленум ВЦСПС обязал центральные, республиканские, краевые, областные, фабрично-заводские комитеты и советы профсоюзов устранить недостатки в работе по привлечению широких масс членов профсоюзов к активному участию в деятельности профсоюзных организаций предприятий; обеспечить улучшение работы профсоюзных групп, цеховых комитетов, комиссий, повышение их роли в решении вопросов производства, культурного и бытового обслуживания рабочих и служащих.

Профсоюзные организации должны направить усилия профсоюзных групп, цеховых, фабрично-заводских комитетов предприятий и их комиссий на дальнейшее развитие социалистического соревнования за успешное выполнение и перевыполнение планов выпуска продукции в установленной номенклатуре и ассортименте, улучшение качества и снижение себестоимости продукции, экономию сырья, материалов и электроэнергии, использование внутренних резервов производства; оказывать помощь рабочим и служащим в выполнении социалистических обязательств, своевременно подводить итоги соревнования в профгруппах и на заседаниях комитетов профсоюзов, широко распространять опыт новаторов производства; улучшать работу производственных совещаний, являющихся важным средством усиления активности рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Необходимо добиваться активного участия профгрупп, комиссий, цеховых и фабрично-заводских комитетов в разработке обязательств коллективных договоров и в проверке их выполнения.

Пленум обязал центральные, республиканские, краевые, областные комитеты и советы профсоюзов оказывать всемерную помощь фабрично-заводским комитетам в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и конференций на предприятиях, обеспечить в ходе отчетов и выборов повышение уровня профсоюзной работы и более широкое привлечение членов профсоюзов к активной профсоюзной деятельности. Необходимо добиваться, чтобы в профсоюзные комитеты избирались передовики производства, пользующиеся доверием широких масс рабочих и служащих и способные на деле проводить политику коммунистической партии. Пленум признал необходимым привлекать к работе в профсоюзных организациях больше женщин и молодежи, смелее выдвигать их на руководящую работу.

Пленум обязал центральные, республиканские, краевые, областные комитеты и советы профсоюзов чаще направлять своих работников на предприятия для оказания практической помощи профсоюзным организациям; изучать, обобщать и шире распространять опыт работы лучших фабрично-заводских и цеховых комитетов, профсоюзных групп, комиссий и отдельных активистов; регулярно созывать собрания профсоюзного актива.

Профсоюзные органы должны обеспечить развертывание большевистской критики и самокритики недостатков хозяйственной и профсоюзной работы, внимательно прислушиваться к предложениям рабочих и служащих и принимать меры к выполнению этих предложений.

Профсоюзные организации обязаны улучшить работу по повышению политического и культурного уровня профсоюзных активистов, помогая им овладевать марксистско-ленинской теорией. Пленум предложил центральным, республиканским, краевым, областным, фабрично-заводским комитетам и советам профсоюзов расширить сеть профсоюзных курсов и семинаров и повысить качество учебы.

• • •

Заслушав доклад секретаря ВЦСПС т. Соловьева Л. Н. о работе Берлинской сессии Генерального совета Всемирной федерации профсоюзов, состоявшейся 15—21 ноября 1951 года, пленум ВЦСПС одобрил решения сессии Генерального совета и работу советской делегации на сессии.

Пленум поручил президиуму, секретариату ВЦСПС, центральным комитетам и советам профсоюзов продолжать работу по дальнейшему укреплению международного профсоюзного единства, всемерно расширять братское сотрудничество с профсоюзами зарубежных стран; содействовать выполнению решений сессии Генсовета о повышении активности Всемирной федерации профсоюзов в борьбе против наступления реакции, за насущные интересы трудящихся, за укрепление мира и демократии, против поджигателей новой мировой войны.

* * *

Участники VII пленума ВЦСПС с огромным воодушевлением приняли приветствие великому вождю и учителю трудящихся товарищу И. В. Сталину.

Новые заводы в Киргизии

ФРУНЗЕ, 19. (Корр. «Правды»). Киргизия за годы советской власти превратилась в республику развитой промышленности. На ее территории построены сотни промышленных предприятий. Заводы и фабрики, шахты и нефтяные промысла сейчас дают стране уголь и нефть, сельскохозяйственные машины и станки, шелковые и шерстяные ткани, кожу и обувь, консервы и сахар.

Промышленность республики продолжает расти и развиваться. Ежегодно строятся новые предприятия, реконструируются и расширяются старые. Большой мясокомбинат сооружается в поселке Рыбачье. Здесь уже закончено строительство электростанции, холодильника и мясожирового цеха. Первая очередь этого комбината работает и дает стране продукцию. Расширяется Фрунзенский мясокомбинат, где строится холодильник и устанавливается новое оборудование.

В республике строится несколько новых заводов по выработке масла и сыра. На одном из высокогорных отгонных пастбищ Иссык-Кульской области недавно закончено строительство Санташского сыроваренного завода, который будет ежегодно перерабатывать около тысячи тонн молока. Все процессы производства на нем механизированы. Заканчивается также сооружение Ошского молочного завода и Кзыл-Кийского маслозавода. В будущем году начнется строительство Ананьевского маслозавода и других предприятий по переработке молока.

В Панфиловском районе, Фрунзенской области, начато строительство первого в республике джутового завода. Значительно расширяется мощность Фрунзенской пенько-джутовой фабрики.

—o—

МАШИНЫ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ЧЕЛЯБИНСК, 19. (Корр. «Правды»). Сельское хозяйство Южного Урала непрерывно оснащается новой техникой. За последние годы Челябинская область получила тысячи тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Производительно используя технику, многие механизаторы обеспечили получение высокого урожая на больших площадях. По 110—120 пудов зерновых с гектара собрали члены сельскохозяйственных артелей, обслуживаемых Миасс-Челябинской машинно-тракторной станцией.

По почину коллектива Миасс-Челябинской машинно-тракторной станции в области развертывается социалистическое соревнование за образцовую подготовку и проведение весеннего сева в 1952 году, за получение 150-пудового урожая зерна с каждого гектара.

—o—

КОЛХОЗНЫЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

ТАМБОВ, 19. (Корр. «Правды»). На реке Цне в Моршанском районе закончилось строительство Мутасьевской гидроэлектростанции — одной из крупнейших в Тамбовской области. Гидростанция позволит осветить дома пяти укрупненных колхозов, все общественные и производственные здания, привести в движение сотни электромоторов. Энергия станции будет использована для подачи воды, на молотьбе хлебов, сортировке семян.

Большие работы ведутся по освоению реки Вороны. На этой реке будет возведено десять гидроузлов и станций. На одной из них — Прудковской — ведутся предпусковые работы.

—o—

В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Состоявшееся вчера заседание правления Союза советских композиторов СССР приняло решение о расширении состава секретариата, дополнительно избрав четырех новых секретарей: композиторов Д. Б. Кабалевского, Ю. А. Шапорина, К. В. Молчанова и музыковеда Г. Н. Хубова.

БОЛЬШЕВИКИ ТАДЖИКИСТАНА В БОРЬБЕ ЗА ХЛОПОК

Б. ГАФУРОВ
Секретарь ЦК КП(б) Таджикистана

Хлопкоробы Таджикистана рапортуют товарищу Сталину о выполнении государственного плана сдачи хлопка. Родине сдано хлопка на 40 тысяч тонн больше, чем на эту же дату в 1950 году. Свыше 80 процентов хлопка сдано отборным и первыми сортами.

Высокий урожай хлопка завоеван в упорном, самоотверженном труде колхозников, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства. Успех хлопкоробов явился результатом серьезной организаторской, политической и агитационной работы, проведенной партийными организациями среди широких масс колхозников.

Большевистская партия и Советское правительство оказывают хлопкоробам Таджикистана огромную помощь. Республика получила в текущем году намного больше, чем в прошлом,— тракторов, хлопковых сеялок, культиваторов и других машин, а также минеральных удобрений.

Метеорологические условия нынешнего года были неблагоприятными для хлопкоробов. ЦК КП(б) Таджикистана обратился к партийным организациям областей и районов с призывом обеспечить получение высокого урожая хлопка независимо от погодных условий. По инициативе коммунистов было развернуто социалистическое соревнование между звеньями, бригадами, колхозами, МТС и районами за высокий уровень агротехники возделывания хлопчатника, за максимальное сокращение сроков работы.

Партийные организации внимательно следили за ходом и действенностью соревнования, регулярно организовывали взаимопроверки социалистических договоров. Социалистическое соревнование поднимало активность масс, позволило наладить широкое внедрение в практику передового опыта и новейших достижений науки. Оно стало мощным рычагом в борьбе за высокий урожай хлопка. Многие сотни и тысячи колхозников показали пример подлинного трудового героизма.

Большое внимание уделяли местные партийные организации развертыванию среди хлопкоробов массово-политической работы. Колхозные агитколлективы в нынешнем году значительно пополнились за счет лучших людей — мастеров высоких урожаев и сельской интеллигенции. Многие тысячи агитаторов систематически проводили среди колхозников беседы, громкие читки газет, разъясняли задачи, стоящие перед работниками сельского хозяйства. Райкомы партии регулярно организовывали инструктивные совещания агитаторов.

Руководящие работники местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов выступали перед колхозниками с докладами, проводили беседы о значении хлопка для нашей страны, указывали на недостатки в обработке хлопчатника, призывали улучшить уход за посевами.

Важную роль в борьбе за высокий урожай сыграла повседневная пропаганда передового опыта и достижений науки. Республиканские газеты «Тоджикистони сурх» и «Коммунист Таджикистана» регулярно печатали на своих страницах статьи и корреспонденции, рассказывающие об опыте мастеров хлопковых полей, публиковали советы специалистов о применении передовой агротехники. По радио выступали новаторы хлопководства, агрономы, инженеры-механизаторы.

Отстающие районы, колхозы находились в центре внимания партийных организаций республики. Они были укреплены специалистами, им оказывалась систематическая помощь. В результате отстававшие в недалеком прошлом районы Шаартузский, Джиликульский, Шахринауский, Пролетарский получили нынче хороший урожай.

Следует отметить, что в текущем году заметно улучшилось руководство сельским хозяйством, в частности хлопководством, со стороны райкомов партии. Повысился уровень организационно-партийной и партийно-политической работы. Сельские коммунисты прониклись сознанием ответственности за состояние дел в колхозах, за безусловное выполнение государственных заданий. Поднялась авангардная роль коммунистов. Первичные партийные организации колхозов более окрепли, усилили контроль за хозяйственной деятельностью правлений колхозов.

Секретари, члены бюро, ответственные работники ЦК КП(б) Таджикистана в период сева, летней обработки хлопчатника, в горячие дни уборки постоянно находились в районах, в колхозах, практически помогали райкомам, первичным партийным организациям в налаживании партийно-политической и агитационной работы.

Все это позволило успешно преодолеть трудности, вызванные неблагоприятными погодными условиями, вырастить хороший урожай хлопка и выполнить государственный план сдачи сырца.

Колхозы республики проделали значительную работу по переходу на новую систему орошения. В результате укрупнения посевных площадей упорядочилось водоснабжение, получен значительный прирост поливных земель, а главное — созданы просторы для машин, появилась возможность широко механизировать сельскохозяйственные процессы.

Говоря о достижениях, было бы неправильно заключить, будто в республике приняты все меры для мощного развития хлопководства, использованы все резервы. Дело обстоит далеко не так. У нас есть еще немалое количество колхозов, имеются целые районы, где урожайность хлопка низкая. Например, Курган-Тюбинский, Октябрьский, Пархарский районы, в которых погодные условия были более благоприятные, чем в других районах республики, до сих пор не выполнили плана сдачи хлопка. Причины отставания этих районов кроются в ослаблении массово-политической работы в колхозах, в грубом нарушении агротехники возделывания хлопчатника.

Центральный комитет КП(б) Таджикистана принимает меры к тому, чтобы в самый короткий срок вывести из прорыва отстающие районы и колхозы. Важным мероприятием является укрепление отстающих районов и колхозов политически грамотными и квалифицированными руководящими кадрами.

Республика выполнила государственный план сдачи сырца. На полях еще имеется много хлопка. Между тем в отдельных районах ослабили темпы сбора, допускают потери. Партийные организации принимают энергичные меры к тому, чтобы устранить эти недостатки, чтобы собрать и сдать государству весь хлопок, до единой коробочки.

Наряду с завершением сбора и сдачи хлопка государству уже сейчас в республике развертываются сельскохозяйственные работы, обеспечивающие получение высокого урожая этой ценной культуры в будущем году.

Хлопкоробы, механизаторы, агрономы — все трудящиеся Таджикистана горячо благодарят партию, правительство и лично товарища Сталина за отеческую заботу о развитии сельского хозяйства республики, за огромную материальную помощь колхозам, совхозам и МТС. В ответ на эту заботу труженики социалистических полей обязуются в будущем году вырастить и дать любимой Родине еще больше хлопка.

ФИЛЬМ О ВЕЛИКОМ НАРОДНОМ ПОЭТЕ

Олесь ГОНЧАР

На экраны страны вышел новый цветной художественный фильм «Тарас Шевченко», посвященный жизни и творчеству великого народного поэта. Зритель с одобрением встретил работу творческого коллектива, справедливо оценив ее как новую победу советского киноискусства.

В идейном и художественном отношении этот фильм стоит очень высоко; о нем, видимо, еще много будут говорить и писать, но уже сейчас несомненно, что создана картина замечательная, проникнутая большой любовью к поэту, поставленная с подлинно творческим размахом.

Имя Шевченко близко и дорого миллионам советских людей. Прекрасное творчество певца Украины стало достоянием всех народов Советского Союза, его произведения широко известны в славянских странах, их переводят в далеком Китае.

В стране социализма сокровища культуры заботливо оберегают партия, правительство, народ. Ведь еще в первые дни советской власти, когда республика напрягала все свои силы в борьбе с нашествием интервентов, когда подлые предатели и палачи украинского народа — буржуазные националисты продавали украинскую землю немецким и англо-американским империалистам,— В. И. Ленин подписал декрет о сооружении памятника Тарасу Григорьевичу Шевченко!

Теперь уже много памятников поэту-революционеру воздвиг советский народ, именем его названы университеты, театры, колхозы и города. В произведениях живописи и литературы отражены его жизнь и творчество. Ныне облик Шевченко нашел яркое воплощение в киноискусстве.

Фильм воспринимается, как цельное, органически единое произведение. Все эпизоды фильма закономерно связаны между собой, и напряжение нарастает вместе с развитием действия. Шевченко живет в сознании народа как великий поэт, как борец-революционер. Именно таким и изображают его создатели фильма.

Первые кадры показывают молодого Шевченко в Петербурге, в Академии художеств. Черная николаевская ночь царит за окном. Трагической вестью встревожена столица: убит Лермонтов.

— Рылеев... Пушкин... Полежаев... Лермонтов... Кто следующий? — рассуждает вслух друг Шевченко, будущий петрашевец Момбели.

И, словно в ответ, перед зрителями возникает образ молодого Шевченко. Задумчивый, несколько романтически настроенный юноша, полный сдержанной энергии, озаренный творческим огнем...

Веришь, что именно таким и был в расцвете своих юношеских сил вчерашний крепостной помещика Энгельгардта, выкупленный на свободу русскими друзьями. Вот он у окна, за которым бушует гроза, бурлит Нева, как бы символизируя силу пробуждающегося народного гнева. Поэт слагает свои вдохновенные стихи.

В Петербурге — в центре передовой русской мысли того времени — Шевченко впервые приобщился к сокровищам русской культуры, подружился с выдающимися сынами русского народа, при поддержке передовой революционной молодежи вырос как поэт и гражданин.

Буржуазным биографам выгодно было изображать Шевченко этого периода простоватым, малокультурным «парубком»... Нет, не таким он вышел из стен академии, и большая заслуга постановщика фильма — безвременно скончавшегося талантливого украинского режиссера Игоря Савченко — и молодого актера Сергея Бондарчука, исполнителя главной роли, в том, что они показали нам Шевченко в полном соответствии с исторической правдой: поднявшимся к высотам культуры, волевым, умным, уже тогда осознавшим силу своего могучего дарования. От сцены к сцене, от эпизода к эпизоду все полнее раскрывается облик поэта, его революционные убеждения, эстетические взгляды.

Шевченко едет на Родину. Слава опережает его. Думы молодого Кобзаря уже распевает крепостная, клокочущая, рвущаяся к свободе Украина. Созданные в русской столице песни Шевченко нашли дорогу и к сердцам киевских студентов, и в убогие крестьянские хаты. На экране проходят образы тех, для кого писал поэт, чьи думы он выражал, — образы крепостных крестьян и демократической украинской интеллигенции. В тоскливой, полной безысходного горя песне старика-бандуриста; в худеньком, полуголом его внучонке; в маленьком забитом казачке, находящемся в услужении у самодура-помещика; в образах крепостных крестьян, поджигающих панскую усадьбу, видит Шевченко свою Украину, задавленную, забитую, многострадальную и в то же время поднимающуюся на борьбу. Эти кадры глубоко волнуют. В них передано неразрывное единство народа и его певца.

Реалистически показаны в фильме представители украинского панства, эти душепродавцы, прикрывавшиеся иногда лживой либеральной фразой. Жестокие эксплуататоры, выжимающие соки из народа, смертельные враги «мужицкого поэта» Шевченко, они, тем не менее, заигрывают с ним, пытаясь поставить его гений себе на службу. Для помещиков барабашей, лукашевичей прошлое Украины, когда их деды безраздельно угнетали украинских крестьян, представляется «золотым веком». Шевченко дает им гневную отповедь:

— Нет, панове, золотого века на Украине еще не было. Он будет!

Всей силой своего таланта боролся поэт, нещадно разоблачая националистическую ложь, помогавшую держать украинское крестьянство в темноте и порабощении.

Особенно четко и страстно выявляет свою политическую позицию Шевченко в стычках с Кулишом, этим матерым верховодом националистического лагеря. Они — непримиримые противники. Шевченко весь устремлен в будущее, жизнь его безраздельно отдана народу, происки же Кулиша направлены на закабаление народа, он хотел бы повернуть историю вспять. Это тот самый Кулиш, который с наглым цинизмом заявлял, что англичане, это те люди, которые должны впереди всех итти, а украинцы оставаться позади. Холопская программа, подлая проповедь, против которой Шевченко боролся всю жизнь!

Однако украинские буржуазные националисты, люто ненавидя поэта, в то же время всячески пытались истолковать его творчество в своих целях. Презрением, негодованием отвечал каждый раз украинский народ на происки националистического отребья, старавшегося опорочить имя любимейшего поэта, славу и гордость Украины. Народ хорошо знал, что Шевченко было не по пути с кулишами.

Фильм «Тарас Шевченко» — итог большой творческой работы. Картина помогает правильно понять и оценить место Шевченко в истории национальной культуры, как великого поэта, гордость украинского народа. В фильме дан выразительный, запоминающийся образ поэта. Мы видим, что его творчество тысячами нитей связано с думами и мыслями трудовых масс, что оно выражает их надежды и чаяния. Богат, многогранен духовный мир Шевченко. Он чуток к горю народному, полон кипящей ненависти к угнетателям. Где бы он ни был, каким бы гонениям ни подвергался, он всюду остается неустрашимым борцом-революционером, поэтом, умеющим глубоко воспринимать, чувствовать и отражать в своем творчестве народную жизнь.

Фильм о Шевченко ценен тем, что в нем отражены тесные связи поэта с представителями революционной России, характеризующие Шевченко как глашатая вечной и нерушимой дружбы украинского народа со своим старшим братом — великим русским народом. Эта важнейшая, определяющая сторона жизни и деятельности Шевченко всегда и больше всего раздражала националистов, приводила их в ярость. Но именно этим Шевченко особенно дорог украинскому народу, справедливо усматривающему в дружбе с русским народом, со всеми братскими народами залог своего счастья и процветания.

...Коронованный палач Николай Первый без суда подверг народного поэта наказанию — отдал в солдатчину, на долгую бессмысленную муштру, запретив писать и рисовать. И вот мы видим поэта в ссылке в далеких прикаспийских степях. С большой художественной силой и правдивостью воссозданы эти сцены.

В мрачной крепости на восточном берегу Каспийского моря находится Шевченко. Все здесь направлено на то, чтобы сломить его волю, уничтожить дух борца, растоптать чувство человеческого достоинства. И снова — в эти самые тяжелые годы своей жизни — он черпает силу в народе, в дружбе с солдатами, бескорыстными, честными русскими людьми. Поэта поддерживает комендант форта Усков, его согревает дружба с солдатом Скобелевым, верного единомышленника встречает он в лице ссыльного поляка Сигизмунда Сераковского, об освобождении Шевченко хлопочут в Петербурге Чернышевский и Добролюбов...

Возмужание человека и поэта хорошо передал исполнитель роли Шевченко актер С. Бондарчук. Он показывает суровую сосредоточенность своего героя, его стойкость, несгибаемую волю, раздумье о судьбах народа. Зритель всецело захвачен жизненной правдой созданного актером образа. В высокодраматических сценах он проникновенно раскрывает душевное богатство и величие Шевченко. Такого человека нельзя сломить истязаниями палачей, он во сто крат сильнее их. Шевченко среди спившихся офицеров, его волнующий тост за матерей, наказание Скобелева шпицрутенами, прощание поэта с Сераковским — эти картины забыть нельзя.

Убедительно и правдиво передано возвращение поэта из ссылки. На волжском пароходе Шевченко встречается с рабочим людом, с сильными и одаренными личностями, которых так много в русском народе. С глубоким волнением слушает он игру «крепостного Паганини». Пророчески звучит монолог поэта о рабочих людях, управляющих машинами.

Не все одинаково хорошо удалось создателям фильма. Художественно неубедительна, например, сцена, когда поэт читает обличительные стихи на балу в помещичьей среде, бегло показаны образы некоторых друзей его молодости.

Хотелось бы видеть на более высоком художественном уровне финальные сцены фильма, где показаны встречи поэта в столице с Чернышевским и Добролюбовым, с революционной петербургской молодежью, группировавшейся вокруг журнала «Современник». Образы Чернышевского и Добролюбова не раскрыты в их яркой индивидуальности. А ведь именно эти, важнейшие по своему идейному содержанию эпизоды должны были принадлежать к наиболее значительным в фильме. Дружба с Чернышевским и Добролюбовым была для Шевченко окрыляющей, в русском народе он нашел глубоко искренних товарищей по борьбе и единомышленников.

— Чем заплачу я вам, друзья мои искренние? — проникновенно говорит поэт, обращаясь к петербургской молодежи, приветствующей его. — Чем заплачу я добрым русским людям? Они вырвали меня из крепостного рабства, открыли двери в храм науки, а самое главное — я обрел великих друзей, которые помогли мне укрепить веру в силу народную... веру в великое будущее многострадальной России и моей обездоленной Украины. Спасибо вам, друзья мои! Спасибо вам, братья мои! Ваше доброе дело никогда не забудет Украина.

— И никогда не забудут русские люди верного друга в нашей великой борьбе за общее счастье! — отвечает поэту Чернышевский.

Жизнь Тараса Григорьевича Шевченко была настолько богатой, многогранной, изобилующей острыми драматическими событиями, что ее, естественно, трудно было вложить в рамки одного фильма. По адресу создателей фильма в некоторых статьях раздаются упреки, что ими опущено детство Шевченко, встречи его в Петербурге с художником Сошенко, выкуп поэта из неволи и т. д. Нет спора, все это очень значительные вехи в жизни поэта. Но задача искусства состоит не в нагромождении фактов, а в умелом отборе наиболее типичного, существенного, важнейшего. Именно это и сделали авторы фильма.

Создано главное — правдивый, реалистический образ великого сына украинского народа, который, по определению Горького, был истинно-демократическим, т. е. народным поэтом. Создана вдохновенная поэма о нерушимой в веках дружбе двух братских народов.

г. Киев.

---

* «Тарас Шевченко», сценарий и постановка Игоря Савченко, режиссеры — В. Лапокныш, И. Шмарук; операторы — А. Кольцатый, Д. Демуцкий, И. Шеккер; композитор — Б. Лятошинский; художники — Л. Шенгелия, Б. Немечек. Производство Киевской студии художественных фильмов, 1951.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном контроле

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 18 декабря 1951 года

(Окончание. Начало см. «Правду» от 19 декабря)

Г-н Джессеп говорит: «Пункт 4 является новым пунктом. Он содержит ту же самую мысль, которая содержится в советской поправке № 5 и так же, как наш пересмотренный подпункт 3-Б, делает ясным то, что было ясно выражено в первоначальном проекте трех держав, а именно, что должен быть создан международный контрольный орган для того, чтобы обеспечить осуществление плана разоружения».

Но если теперь обратиться к пересмотренному пункту 3-Б, то в нем ничего не сказано об учреждении контрольного органа. Об этом косвенно говорится лишь во фразе, посвященной инспектированию, которое должно проводиться в соответствии с постановлениями, как говорится в этом пункте, «создаваемого международного контрольного органа».

Но я могу сказать, что вы играете словами. Тут же говорится **«создаваемого** международного контрольного органа». Но так можно сказать, что создается всё, если иметь в виду, что оно может быть создано. Сказать, что инспектирование будет проводиться в соответствии с решениями **«создаваемого контрольного органа»**, это вовсе не означает самого решения о создании такого органа. А если это означает, то почему же тогда не внести ясность, не устранить неясность, двусмысленность? Почему в таком случае не сказать точно и определенно — **контрольный орган учреждается.**

Но вы не найдете нигде, ни в пункте 3, о котором я здесь говорил, ни в других местах, ни в самом этом новом пункте 4 пересмотренного проекта резолюции предложения о том, чтобы учредить такой орган. В этом пункте 4, действительно новом пункте, говорится, что комиссии поручается *сформулировать «планы для учреждения* в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа». Вот о чем здесь говорится: сформулировать планы для учреждения в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа. Но важно отметить, что и в этом пункте не говорится о самом учреждении международного контрольного органа. Здесь, следовательно, тот же самый обход вопроса, вместо того, чтобы точно и ясно о нем сказать.

Из всего сказанного сам собой вытекает *следующий вывод: правительства* США, Англии и Франции, отвергая предложение о безусловном запрещении атомного оружия, или, точнее сказать, о том, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия, избегают прямого обязательства об учреждении международного контрольного органа, прибегая в этом вопросе к маскировке при помощи путаных, туманных фраз. Новый пункт 3, предложенный делегацией Советского Союза, и пункт 3-Б пересмотренного проекта резолюции «трех» отличаются друг от друга *не только редакцией, не только* формулировками — между ними громадная разница в самом существе дела. Эта разница определяет и наши разногласия.

Если авторы проекта резолюции «трех» действительно хотят, чтобы в конвенцию было включено указание на учреждение международного контрольного органа, то ничто не мешает им это сделать. И это должно быть сделано. Но они этого не делают. Это делаем мы — делегация Советского Союза,— и в этом преимущество нашего предложения.

15 декабря г-н Джессеп, кажется, выступал трижды. В своем третьем выступлении 15 декабря г-н Джессеп проявил немало игривости и попыток развеселить Первый комитет, рассказывая о золотой карете, запряженной 60 белыми голубями, о волшебной палочке и волшебнице Золушке. Видимо, г-н Джессеп что-то перепутал, вообразив, может быть, что он уже находится не в Политическом комитете, а в детском хороводе на рождественской елке. **(Смех).** Рождество, действительно, приближается. Но это еще не так было бы опасно для Первого комитета. Но г-ну Джессепу так и не удалось после этой своей остроты перейти на серьезный тон даже тогда, когда он обратился к анализу серьезных вопросов, обсуждающихся в Первом комитете.

В самом деле, разве можно принять всерьез замечание г-на Джессепа о том, что, поскольку третья поправка советской делегации о безусловном запрещении атомного оружия и подготовке конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение этой конвенции, состоит из двух абзацев, из которых в первом абзаце говорится о запрещении атомного оружия и установлении контроля, а во втором абзаце содержится поручение комиссии подготовить проект соответствующей конвенции, то это означает,— как он сказал,— какую-то отдаленную связь между этими двумя вопросами, чуть ли не скрытую цель уклониться после объявления о запрещении атомного оружия от установления международного контроля.

Г-н Джессеп упрекал Советский Союз в том, что на протяжении пяти лет он не проявил гибкости, возражая против «плана Баруха». Но какую же гибкость проявили Соединенные *Штаты Америки, настаивая* в течение пяти лет на этом плане, объявляя, что это самый хороший план и что лучшего нет, — хотя и с оговоркой: а если представится лучший, то мы подумаем. Но они заранее знают, что лучшего не представят, потому что они считают, что это самый лучший план из всех возможных. И они отстаивают, настойчиво продолжают стоять на позиции этого «плана Баруха», несмотря на всю совершенно основательную и серьезную критику, которой этот план справедливо подвергается с *разных сторон. Я приводил* факты. Даже такой орган, как английская газета «Таймс», и тот говорит, что «план Баруха» — утопический план. Поэтому бессмысленно отстаивать этот план, если не иметь цели, вообще не иметь никакого плана.

Вот позиция США, Англии и Франции. Они говорят: «Но ведь и вы тоже настаиваете на своем — никакого «плана Баруха», а вот примите наш план». Так давайте *разберемся, почему же мы не хотим* вашего плана? Потому что он превращает так называемый международный контрольный орган в американский сверхтрест, подчиняет ему и отдает в его руки всю экономику страны, которая таким образом будет бесконтрольно определяться, во всей своей судьбе, решениями этого международного контрольного органа, который, даже по словам сторонников этого плана, не может не быть таким органом, который будет проводить в жизнь политику Соединенных Штатов Америки. Этот план угрожает суверенным правам наций и государств. Поэтому с ним не могут согласиться те, которые дорожат суверенитетом своей страны и своего народа. «План Баруха» именно потому и неприемлем, что он угрожает суверенным правам наций и государств. Он неприемлем и потому, что он ничего не дает, ибо он самое важное откладывает на позднейшие стадии, ставя это опять-таки в зависимость от целого ряда условий, которые в свою очередь целиком зависят от вашего усмотрения.

Если напомнить о стадиях, о собственности, которая предоставляется «планом Баруха» контрольному органу на всё атомное сырье и на все атомные предприятия, даже смежные с атомной промышленностью, то станет ясным, что этот план, конечно, не может быть принят теми государствами, которые не хотят покончить самоубийством.

Г-н Джессеп попрежнему говорил о том, что Советский Союз предлагает запрещение атомного оружия на бумаге. Но мы уже указывали на неправильность и несостоятельность этого возражения. На это же ука*зал в своей речи 15 декабря и* представитель Египта, слова которого по этому поводу я считаю не лишним сегодня напомнить членам комитета.

Египетский делегат сказал:

«Практически невозможно создать организацию для контроля над производством атомного оружия и для использования всей атомной энергии в мирных целях, что также означает контроль, без того, чтобы это не отняло много времени. Что мы должны сделать тем временем? — спрашивал египетский делегат.—Не могли бы мы провести разграничение между производством атомного оружия, контролем этого оружия и атомной энергии и фактическим применением этого оружия? У нас имеется, — сказал он, — некоторое количество конвенций, как конвенция Красного Креста, конвенции, запрещающие применение отравляющих веществ, и многие другие, преследующие гуманные цели. Они не предусматривают никакого другого контроля и никакой другой санкции, кроме моральной санкции. Вы, возможно, помните, — говорил египетский делегат, — что в начале *прошлой войны Соединенное Королевство,* Франция и Германия обязались не применять отравляющих веществ. Была конвенция, запрещающая применение отравляющих веществ, и хотя эта конвенция еще не ратифицирована всеми, — говорил египетский делегат, а я добавлю от себя: не была ратифицирована и до сих пор не ратифицирована по какой-то загадочной причине Соединенными Штатами Америки, несмотря на то, что с того времени прошло свыше 40 лет, — обязательство, — я продолжаю цитировать египетского делегата, — не применять отравляющих веществ строго выполнялось тремя державами и другими странами, несмотря на тот факт, что Европа впервые оказалась перед лицом того, что называлось тотальной войной.

Почему мы не можем найти,— говорил делегат Египта,— на той же основе какое-то средства для запрещения применения атомного оружия, хотя бы того, которое уже существует, так как полный контроль над производством и применением атомной энергии для мирных целей будет длительным и утомительным процессом».

Так говорил представитель малой страны, но к голосу малых стран прислушиваться здесь уже рекомендовалось, и наша делегация целиком присоединяется и всегда присоединялась к этим рекомендациям. И больше того, необходимо их голос уважать. И больше того, нужно уважать эти страны.

Это есть лучшая проверка действительности своих миролюбивых или агрессивных стремлений. И это должны помнить и господа, сидящие от меня вправо. Особенно они, и не только в связи с Египтом, г. Ллойд.

Я не думаю углубляться в вопрос о том, сколько действительно понадобится времени для установления системы международного контроля и для приведения в действие всего механизма международного контрольного органа.

Если действительно установление и приведение в действие механизма международного контроля над запрещением атомного оружия будет, как это полагает египетский делегат и как это, в частности, полагают и представители США, говорившие о длительности этого периода, действительно будет длительным процессом, то тем более необходимо признать, что нельзя ставить запрещение атомного оружия в зависимость от завершения этого процесса организации контроля, ибо если он будет таким длительным, то это будет только лишним доводом в пользу того, что нельзя связывать с контролем, с его организацией, самого запрещения атомного оружия.

Это дополнительный довод в пользу нашей позиции. В пользу позиции не только Советского Союза, но и некоторых других делегаций, которые это уже выразили и в своих выступлениях и в своих проектах резолюций.

Если растянуть на многие месяцы, а может быть, и годы организацию и пуск в ход механизма международного контроля над запрещением атомного оружия и с этим контролем и введением его в действие связать запрещение атомного оружия, то это было бы совершенно недопустимым, пото*му что таким образом самое запрещение* атомного оружия, его производства, его применения действительно бы откладывалось ad calendas graecas, на неопределенно долгий срок, и человечество всегда было бы под угрозой развязывания в любую минуту атомной войны. Советский Союз не боится ее, как никогда не боялся тех, кто пытается на нас напасть или нападал. Никогда не боялся! Но мы — страна мира, и поэтому мы хотим отвести любую угрозу новой войны, которая нависает над человечеством и сулит, может быть, и величайшие бедствия.

Что касается делегации Советского Союза, то, отстаивая свое предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия, она отстаивает также и необходимость того, чтобы были приняты все меры к тому, чтобы такой срок установления международного контроля был максимально коротким. И мы даже установили полтора месяца тому назад этот срок — 1 февраля 1952 г. для подготовки соответствующей конвенции. Говорят, что это нереальный срок.

Господа, вы серьезно обеспокоены нереальностью этого срока? Давайте поговорим о сроке, если вы примете наше предложение, хотя бы в основе. Примите его,—тогда договоримся о сроке. За сроком дело не станет. Было бы смешно, если бы мы подчинили вопросу о сроке решение такого важного вопроса, как запрещение атомного оружия.

Но когда вы говорите «нереальный срок», то вы думаете, что вы нашли ахиллесову пяту, ударив по которой, можно сразить самого Ахиллеса. Вы глубоко ошибаетесь. Мы — реалисты и поэтому говорим: давайте договоримся о запрещении атомного оружия.

Вот Генеральная Ассамблея объявляет: запретить атомное оружие! Но вы говорите: «Мы не ручаемся за себя, потому что над нами нет контроля и мы не знаем, выдержим ли мы это испытание».

А мы ручаемся за себя, что, хотя и не будет контроля, — мы выдержим испытание. А для того, чтобы проверить это, нужно следовать хотя бы английской знаменитой пословице: «Для того, чтобы узнать вкус пудинга, надо его отведать». Иначе вы никогда этого вкуса не узнаете. Но вы не ручаетесь за себя. Это, конечно, может вызвать серьезные опасения и со стороны тех, кто собирается быть вашими партнерами, потому что каждый предполагает всегда, что **каждый** ручается за себя, если он берет на себя какое-то обязательство. А вы не ручаетесь. И вы до известной степени, может быть, и правы по-своему, потому что много резолюций было уже принято, которые вы не исполняете. Много было заключено международных соглашений с вами, которые вы не исполняете. Стоит ли мне перечислять все эти резолюции, которые вы принимали и не выполняли?

Кстати, г-н Джессеп занялся здесь перечислением тех проектов резолюций, которые были внесены Советским Союзом и отклонены, а также тех резолюций, которые были приняты против воли Советского Союза и против его голоса и не были выполнены Советским Союзом. Но он забыл об одной категории резолюций, за которые голосовали США, а также Англия и Франция и которые не были ими выполнены.

В связи с этим не лишне еще раз напомнить, что утопический, как его называют, «план Баруха» представляет собой удобное средство в разговорах о международном контроле утопить действительную организацию международного контроля и осуществление запрещения атомного оружия.

Теперь, как видно из последнего выступления г-на Джессепа, он, кажется, не решается отрицать моральную, политическую и даже юридическую силу решений Генеральной Ассамблеи, о чем мы говорили прошлый раз.

Но он продолжает все же возражать против нашего предложения о том, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия и учреждении международного контроля, доказывая, что такое предложение невозможно будет принять, пока не создан и не пущен в ход механизм контроля.

Чувствуя в то же время слабость своей позиции, он, однако, заявил, что может согласиться с общей идеей о моральной, политической и юридической силе решений Генеральной Ассамблеи.

Г-н Джессеп, как я уже говорил, сослался при этом на некоторые ранее принятые резолюции Генеральной Ассамблеи, которые, действительно, для Советского Союза не имеют ни моральной, ни политической, ни юридической силы, хотя они и являются, по словам Джессепа, важными решениями по вопросу о мире и международной безопасности.

Но мы оспариваем как раз это последнее обстоятельство в первую очередь. Мы голосовали против этих решений именно потому, что оспаривали их пользу для дела мира и международной безопасности. В иных случаях мы не признавали и не признаем законности этих решений — например, законности позорной резолюции об объявлении Китайской Народной Республики агрессором, об использовании ООН в вооруженной американской и лисынмановской интервенции в Корее и ряда других резолюций. Мы открыто против них выступали. Мы открыто против них голосовали, и было бы нелепо требовать, чтобы мы выполняли эти решения. Мы же здесь не внутренние государственные дела решаем, а решаем международные дела. И в международных делах нельзя принудить государство делать то, против чего оно возражает. Но ведь Генеральная Ассамблея составлена из суверенных государств, несмотря на то, что некоторые из них идут не по своей дороге, не всегда даже могут выражать свое мнение, несмотря на то, что они ис*пытывают очень сильное давление, в интересах,* противоречащих принципам и положениям Устава... Г-н Джессеп здесь путает факты. Если бы вот мы за какую-то резолюцию голосовали, а потом мы бы ее нарушили, вот тогда было бы право послать нам соответствующий упрек.

В действительности, дело обстоит как раз наоборот. Я обращусь к третьей категории резолюций Генеральной Ассамблеи, о которых умолчал г. Джессеп, за которые голосовали США и которые не выполняют США. Вот, например, резолюция 24 января *1946* года о рассмотрении проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии. Выполнена ли она Соединенными Штатами? Не выполнена! Вот другая резолюция — 14 декабря 1946 года, определяющая общее регулирование и сокращение вооружений и вооруженных сил. Выполнена ли она Соединенными Штатами? Не выполнена! Вот вам резолюция 3 ноября 1947 года о мерах, которые должны быть предприняты против поджигателей новой войны. Эта резолюция также не выполнена Соединенными *Штатами.* Что касается СССР, то вы не найдете в нашей печати, вы не найдете в выступлениях,— я не говорю ответственных, а даже самых ординарных,— вы у нас не найдете где-нибудь призывов к новой войне! А у вас что делается?

Я уже говорил о такой безумной, сумасшедшей пропаганде, какой запятнал себя ваш знаменитый журнал «Кольерс». Вы послушайте ваше радио. Посмотрите на вашу печать, на всех ваших ораторов — **самых ответственных,** *стоящих на самой* вершине государственной системы,— и вы увидите и услышите бесконечные призывы к войне. Вот мы будем вслед за этим обсуждать вопрос об ассигновании ста миллионов долларов — может ли что-нибудь быть позорнее этого — вашего закона от 10 октября 1951 г.?

Приняли решение о недопустимости пропаганды войны, а эта пропаганда ведется в США самым широким образом, разливается таким морем, океаном, перед которым Атлантический океан — просто лужица! Решение о выдаче и наказании военных преступников, решение о взаимоотношении между членами ООН и Испанией, решение о ложной и клеветнической информации — ни одно из этих решений Соединенными Штатами не выполняется. А международные соглашения, а Ялтинское соглашение, а Потсдамское соглашение? И вы будете говорить о том, что не вы разделили Германию на две части, не вы создали марионеточное боннское правительство, не вы втягиваете Западную Германию в Атлантический блок, чтобы использовать ее как плацдарм для нападения. На кого? Об этом открыто говорится — на Советский Союз, на страны народной демократии. И это соответствует международным соглашениям? Это ли называется уважением международных соглашений? Это ли называется уважением Устава ООН? Это ли соответствует решениям, которые я здесь кратко перечислил, и это ли означает уважение к решениям Генеральной Ассамблеи? Уже вошло в практику, что вы нарушаете и решения Генеральной Ассамблеи и международные соглашения, которые вы когда-то называли джентльменскими! Вот позорная история с навязыванием в Совет Безопасности Греции. Уже, кажется, мы провели 17 туров голосования, потому что США добиваются избрания Греции во что бы то ни стало, несмотря на отсутствие для этого всяких законных оснований. Вероятно, вы добьетесь своего, так как влияние доллара еще, к сожалению, велико, как велика вообще экономическая зависимость от США некоторых стран, дающая себя еще знать!

И перед лицом таких и им подобных фактов представители Атлантического блока берут на себя смелость поучать нас насчет уважения решений Генеральной Ассамблеи!

Мы заключили в 1946 году джентльменское соглашение. Мы точно его выполняем. Но именно США нарушают это соглашение на глазах у всех. И после этого смеют говорить, что они не уверены, что Советский Союз будет выполнять решения, под которыми будет стоять его подпись. Но пусть эти господа назовут хоть какое-нибудь решение, под которым стоит наша подпись и которое мы когда-нибудь нарушили. Пусть покажут его нам. Они не смогут этого сделать, а **мы можем предъявить** *США десятки* таких фактов.

* * *

Некоторыми делегациями были внесены поправки к проекту резолюции «трех» большей частью несущественного характера. Но есть одна поправка, которую делегация СССР считает важной и заслуживающей серьезного внимания: поправка египетской делегации, о которой я уже говорил.

Есть и другая поправка, в виде проекта резолюции, делегации Польши, в которой предлагается принять решение о создании при Совете Безопасности комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа, распустив комиссию по атомной энергии, и рекомендуется Совету Безопасности распустить комиссию по вооружениям обычного типа. Проект резолюции Польши предлагает передать комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа проект резолюции «трех», а также поправки к этому проекту, представленные делегацией Советского Союза.

Делегация Советского Союза **считает это** *предложение важным и целесообразным.* Опыт работы подкомитета показал, что тщательное и терпеливое изучение вопроса, особенно такой исключительной важности, как рассматриваемый в настоящее время нашим комитетом, приносит положительные результаты.

Ведь нельзя же отрицать того, что впервые за это время,— пусть по второстепенным вопросам,— но все-таки удалось договориться, и что является более важным, несмотря на острые принципиальные противоречия, разделяющие нас и вас — США, Англию и Францию,— обе стороны проявили должный такт, терпение и вдумчивость при рассмотрении разных вопросов, которые, конечно, не могут быть сброшены со счетов и там, где решаются вопросы первостепенной политической важности.

Вот почему делегация Советского Союза считает, что опыт работы подкомитета показал, что тщательное и терпеливое изучение вопросов, особенно такой исключительной важности, как я сказал, приносит положительные результаты.

Председатель подкомитета г-н Нерво указывает, что, несмотря на разногласия, которые существуют,— к сожалению, существуют и большие, серьезные разногласия,— в предложениях Советского Союза и трех держав по ряду вопросов первостепенного значения, некоторая доля согласия была достигнута в подкомитете по ряду аспектов обеих программ, что рассмотрение этих вопросов в подкомитете помогло расширить сферу соглашения по некоторым вопросам, хотя бы и второстепенного порядка.

Это дает полное основание поддержать предложение делегации Польской республики, исходящее, как мы понимаем, из возможности дальнейших плодотворных усилий на пути искания общего согласованного решения вопроса о безусловном запрещении атомного оружия, сокращении вооружений и вооруженных сил и учреждении международного контрольного органа за выполнением принятых по этому вопросу постановлений.

Делегация СССР всегда стремилась к достижению согласованных решений. Она стремится к этому и сейчас, уверенная в том, что такие согласованные решения могут быть достигнуты в комитете «двенадцати» при наличии доброй воли, взаимного уважения и подлинного стремления к укреплению международного сотрудничества, мира и безопасности народов.

Поэтому мы целиком поддерживаем предложение, внесенное делегацией Польской республики.

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

ПАРИЖ, 19 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Стремление делегаций США, Англии и Франции навязать Политическому комитету свой явно неприемлемый проект резолюции, направленный к тому, чтобы не допустить запрещения атомного оружия и сокращения вооружений, вызвало беспокойство среди делегаций ряда малых стран. Это нашло свое отражение в их выступлениях на вчерашнем дневном заседании комитета. Они подчеркивали необходимость продолжать усилия для выработки такого предложения, которое было бы приемлемым для четырех великих держав.

Делегация Индонезии, заявил представитель этой страны, будет голосовать за те пункты, по которым СССР и западные державы достигли согласия, и воздержится при голосовании пунктов, по которым такого согласия нет.

Делегат Бирмы заявил, что для того, чтобы комиссия по атомной энергии и вооружениям обычного типа (комиссия 12) могла дать положительные результаты, не следует связывать ее заранее определенным планом. Поэтому, сказал он, делегация Бирмы не будет голосовать за проект резолюции трех держав. Делегат Бирмы выразил свое согласие с предложением делегации Египта, которая, как известно, внесла поправку к проекту резолюции трех держав, предусматривающую, чтобы Ассамблея признала необходимым безусловное запрещение использования атомного оружия в качестве задачи первостепенной важности и чтобы она поручила юридическому комитету выработать до конца текущей сессии проект договора о таком запрещении. Если бы, сказал делегат Бирмы, это предложение было внесено не в качестве поправки к *резолюции трех держав, а в качестве отдельного* проекта резолюции, делегация Бирмы голосовала бы за него.

В таком же духе высказался делегат Сирии. Он сказал, что решение, могущее иметь практические результаты, может быть основано только на взаимном компромиссе.

С краткой речью выступил делегат Египта. Он заявил, что он весьма разочарован речью Ллойда, заявившего, что «Запад приводит в порядок свою оборону». Те жители Египта, дома которых были разрушены английскими бульдозерами, сказал египетский делегат, не особенно горячо оценят эти слова.

Говоря о своем предложении, египетский делегат сказал, что оно предусматривает только запрещение использования атомных бомб и не касается вопросов производства атомного оружия. Однако, сказал он, если учесть, как все народы встревожены угрозой атомной войны, станет понятным, что нужно немедленно поставить вне закона атомную бомбу — это бесчеловечное и страшное орудие массового истребления и массовых разрушений. Поэтому нельзя итти по пути, предложенному тремя державами, предлагающими вместо запрещения атомной бомбы заняться длинной процедурой создания весьма сложного механизма «контроля».

Резким контрастом к выступлениям представителей малых стран прозвучали речи делегаций, слепо следующих за США. Особенно тягостное впечатление произвело выступление делегата Перу Белаунде, заявившего, что он в качестве «профессора философии» хочет подойти к вопросу «по-философски». Однако, как ни фиглярничал делегат Перу, как он ни старался запутать совершенно ясные вопросы, он не мог скрыть, что вся его «философия» заключается в отказе от запрещения атомного оружия.

Делегат Польши Вербловский, отвечая на речь британского делегата Ллойда, произнесенную вчера утром, разоблачил лицемерие его позиций. Ллойд, сказал Вербловский, заверял нас здесь в стремлении авторов проекта резолюции трех держав продолжать поиски согласованного решения. Но если бы это было так, он не отвергал бы предложения польской делегации о том, чтобы была учреждена новая комиссия по атомной энергии и вооружениям обычного типа и чтобы этой комиссии были переданы как проект резолюции трех держав, так и советские поправки к нему. Высказываясь против польского предложения и стремясь навязать этой комиссии в качестве основы ее работы проект резолюции трех держав, авторы этого проекта тем самым показывают, что никакого соглашения на взаимно приемлемой основе они не хотят.

Делегат Ирака Джамали просил представителя СССР сказать, какую позицию займет советская делегация, если ее поправки будут отклонены комитетом и если будет принят проект резолюции трех держав.

Глава делегации СССР сказал, что ответ на этот вопрос содержится в его выступлении на утреннем заседании комитета. Вышинский напомнил, что делегация СССР всегда стремилась к достижению согласованных решений. Она стремится к этому и сейчас, уверенная в том, что такие согласованные решения могут быть достигнуты в комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа (комиссия 12) при наличии доброй воли, взаимного уважения и подлинного стремления к укреплению международного сотрудничества, мира и безопасности народов. *Поэтому делегация СССР* полностью поддержала предложение, внесенное делегацией Польши.

Вышинский указал, что если представитель Ирака, как он это заявил, предложит назначить специальную «посредническую группу», которая могла бы еще поработать с целью согласования предложения СССР и предложения делегаций трех держав, то надо учесть, что делегация СССР никогда не отказывалась от любых поисков согласованных решений.

— Но если иракский делегат,— сказал Вышинский,— хочет пойти дальше и спросить советскую делегацию, готова ли она принять проект резолюции трех держав, то ответ на этот вопрос совершенно ясен. Если мы против него возражаем, то это значит, что мы не можем его принять, не можем положить его в основу нашей работы. Значит ли это, что мы не будем работать в комиссии двенадцати или в какой-нибудь другой комиссии? Нет, не значит, потому что там могут быть и другие вопросы и другие предложения, над которыми можно поработать, чтобы устранить разногласия, устранить препятствия в виде резолюции трех держав. Конечно, гораздо легче будет устранить это препятствие, если эту резолюцию комитет не примет, если он не свяжет комиссию двенадцати неприемлемыми решениями.

После краткого выступления представителя Швеции, заявившего, что он поддерживает предложение трех держав, председатель объявил дискуссию законченной и предложил перейти к голосованию предложенных проектов резолюций и поправок к ним.

Делегат Польши предложил сначала поставить на голосование его проект резолюции, как исключающий другие голосования. Однако это справедливое требование было отклонено голосами англо-американского блока.

Председатель объявил, что он перейдет к голосованию по пунктам проекта резолюции трех держав, и предупредил при этом, что слово для выступлений по мотивам голосования он будет давать после того, как будет проголосована вся резолюция.

Против этой процедуры, предложенной председателем, выступил А. Я. Вышинский. Он указал, что порядок, предложенный председателем, в значительной степени лишит делегации возможности защитить свою позицию, сделать ее понятной и, может быть, определить в связи с этим возмож*ность получить поддержку своей позиции* со стороны других делегаций. Это совершенно законное желание и законное право.

Несмотря на убедительность доводов советского делегата, англо-американский блок отклонил его законное требование, показав тем самым свое стремление провести голосование обычными для него методами диктата. Однако незаконная процедура, предложенная председателем, была поддержана столь незначительным большинством голосов, что делегат СССР вновь поставил этот вопрос перед комитетом. Он указал, что правило процедуры, на которое ссылается председатель, отнюдь не дает права лишить какую-либо делегацию возможности мотивировать свое голосование по каждому отдельному вопросу.

Делегат Ирака также указал, что надо удовлетворить желание ряда делегаций мотивировать свое голосование по каждому пункту. Он предложил, однако, ввиду позднего времени закрыть заседание. Это предложение было поставлено на голосование и принято большинством голосов. Весьма характерно, что делегаты США, Англии и Франции голосовали против закрытия заседания, поскольку они стремились провести голосование кавалерийским аллюром и не дать делегациям возможности вникнуть в существо каждого пункта предложения и каждой поправки.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЙ БЛОК НАВЯЗАЛ ПОЛИТИЧЕСКОМУ КОМИТЕТУ РЕЗОЛЮЦИЮ ТРЕХ ДЕРЖАВ, НАПРАВЛЕННУЮ НА СРЫВ СОКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ И ЗАПРЕЩЕНИЯ АТОМНОГО ОРУЖИЯ

ПАРИЖ, 19 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Политического комитета состоялось голосование проекта резолюции трех держав, который его авторы, стремясь обмануть общественное мнение относительно своих истинных намерений, назвали «регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений», а также поправок к этому проекту, внесенных делегацией СССР.

Представители стран, составляющих агрессорское ядро ООН, как по команде, голосовали пункт за пунктом за проект резолюции трех держав, направленный на то, чтобы болтовней о собирании сведений о вооружениях подменить решение важнейших задач обеспечения мира и безопасности народов, не допустить запрещения атомного оружия, подлинного сокращения вооружений и установления эффективного контроля за осуществлением этих мер.

При голосовании проекта резолюции трех держав в целом за него было подано 44 голоса. Против этого проекта голосовали пять делегаций. 10 делегаций (Сирии, Афганистана, Йемена, Египта, Индии, Индонезии, Ирана, Пакистана, Саудовской Аравии и Аргентины) воздержались при голосовании. Делегация Бирмы отказалась участвовать в голосовании. Таким образом, делегации 16 стран отказали в своей поддержке проекту резолюции трех держав. Это — знаменательное явление, полностью подтверждающее факт, что США все больше теряют свой престиж и доверие к себе.

Выступления представителей ряда малых стран по мотивам голосования еще раз показали, что эти малые страны обеспокоены политикой диктата, проводимой США, и что они считают эффективным только такое предложение, которое опирается на поддержку всех великих держав.

Так, даже делегаты Эквадора и Ирака, которые голосовали за проект резолюции трех держав, заявили, что они не верят в эффективные результаты этой резолюции и что успех может быть достигнут только на базе согласия СССР, США, Великобритании и Франции.

Объясняя мотивы своего воздержания при голосовании проекта резолюции трех держав в целом, делегат Египта заявил: нас не убедили легко полученным здесь большинством голосов за проект резолюции трех держав. Это большинство отказалось упомянуть в резолюции даже о самой идее запрещения использования атомного оружия. Здесь говорили, что Лига наций не выполнила тех задач, которые на нее были возложены, вследствие того, что США не входили в состав этой организации. Я не хочу, чтобы когда-либо народы мира имели основания сказать, что Организация Объединенных Наций не оправдала надежды народов из-за того, что Соединенные Штаты слишком активно принимали участие в ее деятельности.

В таком же духе высказались делегаты и ряда других стран.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский, выступая по мотивам голосования по проекту резолюции трех держав в целом, заявил:

«Позиция делегации Советского Союза в отношении проекта резолюции «трех» — США, Англии и Франции — была с достаточной ясностью и точностью определена в процессе всего обсуждения данного вопроса в нашем комитете.

Тем не менее, делегация Советского Союза считает необходимым отметить мотивы своего голосования против предложенного проекта резолюции трех держав. Этот проект, хотя в него и внесены отдельные второстепенные поправки, в своей основе ничем не отличается от прежнего проекта. Этот новый пересмотренный проект является, как и прежний проект, попыткой подменить вопрос о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия предложениями о собирании сведений о вооружениях. Попрежнему этот проект направлен на срыв сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Делегация Советского Союза не могла голосовать за этот проект по указанным основаниям. Она не могла голосовать за этот проект также и потому, что были отвергнуты все предложения советской делегации, направленные на то, чтобы обеспечить принятие решений о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил».

В конце заседания председатель объявил, что днем комитет перейдет к обсуждению следующего вопроса повестки дня, а именно, жалобы СССР на агрессивные действия и вмешательство США во внутренние дела других стран.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПРИСТУПИЛ К РАССМОТРЕНИЮ ВОПРОСА ОБ АГРЕССИВНЫХ ДЕЙСТВИЯХ И ВМЕШАТЕЛЬСТВЕ США ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА ДРУГИХ СТРАН

ПАРИЖ, 19 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на дневном заседании Политический комитет приступил к рассмотрению вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других стран, выразившихся в ассигновании 100 миллионов долларов на финансирование вербовки лиц и организации вооруженных групп в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании и в некоторых других демократических странах и вне территории этих стран.

Этот вопрос был включен в повестку дня Ассамблеи по предложению делегации Советского Союза.

Первым с речью по этому вопросу выступил глава делегации СССР А. Я. Вышинский.

Выступление А. Я. Вышинского

Генеральная Ассамблея по предложению делегации Советского Союза приняла несколько дней тому назад решение включить в повестку дня, в качестве важного и срочного вопроса, вопрос, внесенный делегацией Советского Союза, об агрессивных действиях и вмешательстве Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других стран, выразившихся в ассигновании 100 миллионов долларов на финансирование вербовки лиц и организации вооруженных групп в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании и в некоторых других демократических странах и вне территории этих стран.

Генеральная Ассамблея поручила Политическому комитету рассмотреть этот вопрос, действительно являющийся важным и срочным. Дело идет о подписанном президентом Соединенных Штатов Америки г-ном Трумэном 10 октября этого года законе 1951 года о так называемом взаимном обеспечении безопасности, законе, которым предусматривается специальное ассигнование в сумме 100 миллионов долларов на финансирование, как сказано в законе, любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии и Албании — я уже назвал эти страны — или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их — это точные слова закона от 10 октября — в подразделения вооруженных сил, поддерживающих организацию Северо-атлантического договора, либо для других целей. Этот закон, как видно из самого его текста, предусматривает создание вооруженных отрядов из числа изменников родины и военных преступников, бежавших из своих стран и укрывающихся на территории Соединенных Штатов и ряда других государств, предусматривает финансирование указанных вооруженных отрядов и отдельных лиц для совершения ими различных преступных актов.

Достаточно, кажется, сказанного, чтобы было ясно, что этот закон является грубым вмешательством Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других стран, что он является неслыханным нарушением норм международного права и несовместим с нормальными отношениями между странами и с уважением государственного суверенитета. Этот закон нельзя рассматривать иначе, как агрессивный акт, направленный на дальнейшее осложнение отношений между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом и на обострение международной обстановки.

Именно так — и совершенно справедливо — расценило принятие этого закона Советское правительство, направив 21 ноября ноту по этому поводу правительству США. В этой ноте Советское правительство также обратило внимание правительства США на то обстоятельство, что принятие Соединенными Штатами такого закона является грубым нарушением американским правительством обязательств, принятых им на себя в отношении Советского Союза на основе обмена письмами от 16 ноября 1933 года между Народным комиссаром иностранных дел Советского Союза М. М. Литвиновым и президентом Соединенных Штатов Америки Франклином Делано Рузвельтом.

Это соглашение возлагает взаимные обязательства на оба правительства — на правительство Соединенных Штатов Америки, с одной стороны, и на Советское правительство, с другой стороны, — обязательства, с которыми издание американского закона от 10 октября этого года совершенно несовместимо.

Этим соглашением правительство Советского Союза и правительство Соединенных Штатов Америки взаимно обязались, как это сказано в пункте 3 обменных писем, «не создавать, не субсидировать, не поддерживать или не допускать на своей территории военных организаций или групп, имеющих целью вооруженную борьбу» против другой стороны.

Этим же пунктом они обязались взаимно, то есть, с одной стороны правительство Соединенных Штатов Америки, с другой стороны — правительство Советского Союза, предупреждать всякую вербовку, предназначенную для подобных организаций и групп.

Согласно же пункту 4 этого соглашения, правительство Соединенных Штатов Америки в отношении Советского Союза и взаимно Советский Союз в отношении Соединенных Штатов Америки обязались «не допускать образования или пребывания на своей территории каких-либо организаций или групп и принимать на своей территории предупредительные меры против деятельности каких-либо организаций или групп... имеющих целью свержение или подготовку свержения или изменения силой политического или социального строя».

Закон от 10 октября об ассигновании 100 миллионов долларов на подрывную и диверсионную деятельность против Советского Союза является доказательством грубого нарушения правительством Соединенных Штатов Америки взятых им на себя обязательств по соглашению 1933 года и продолжения политики дальнейшего ухудшения отношений с Советским Союзом и дальнейшего обострения международной обстановки.

Первый комитет только сегодня утром закончил рассмотрение вопроса о сокращении вооружений и вооруженных сил, поставленного по инициативе правительств США, Великобритании и Франции. Мы помним, что на протяжении всего времени рассмотрения этого вопроса Первым комитетом, — а это заняло больше месяца — представители Соединенных Штатов, начиная с государственного секретаря и кончая присутствующими здесь членами американской делегации, неустанно утверждали, что правительство Соединенных Штатов якобы стремится к ослаблению напряжения в международных отношениях, стремится к улучшению международной обстановки. Они всячески старались уверить нас в том, что Соединенные Штаты нисколько не заинтересованы в обострении международной обстановки и что, наоборот, они якобы стремятся к устранению всего, что может способствовать такому обострению.

Закон от 10 октября, изданный в США, решительно опровергает подобного рода уверения. Он вскрывает их фальшивый и лицемерный характер. Закон от 10 октября преследует явные цели финансирования подрывной деятельности лиц и вооруженных групп, направленной против Советского Союза и других стран, упомянутых в этом законе. Он направлен на создание диверсионных групп, на формирование в указанных странах боевых отрядов, на совершение диверсионных и террористических актов и, — о чем особенно мечтают организаторы этого так называемого «обеспечения безопасности», — восстаний в целях свержения или изменения вооруженной силой в СССР и в странах народной демократии политического или общественного строя, утвердившегося в этих странах. Из сказанного видно, что собой представляет закон от 10 октября 1951 года и что представляет собой поведение правительства Соединенных Штатов Америки в отношении Советского Союза и стран народной демократии и его внешняя политика.

В ноте от 21 ноября Советское правительство указывало на то, что:

1) этот закон представляет собой неслыханное нарушение норм международного права и является несовместимым с нормальными отношениями между странами, является несовместимым с уважением государственного суверенитета;

2) принятие этого закона нельзя расценивать иначе, как агрессивный акт;

3) принятие этого закона представляет собой грубое вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела СССР и других указанных выше стран и, наконец,

4) подписание этого закона президентом Соединенных Штатов Америки представляет собой грубое нарушение американским правительством взятых на себя обязательств на основе обмена письмами от 16 ноября 1933 года, о чем мною было уже сказано выше.

Вот почему Советское правительство сочло необходимым просить Генеральную Ассамблею вмешаться в это дело. Советское правительство настаивает на том, чтобы принятый в США 10 октября этого года закон о так называемом «взаимном обеспечении безопасности», предусматривающий ассигнование средств на ведение подрывной деятельности против ряда государств, был осужден как агрессивный акт, как вмешательство во внутренние дела других государств, что несовместимо с принципами Устава ООН и общепринятыми нормами международного права.

Советская делегация также настаивает на том, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала правительству США принять необходимые меры к отмене этого закона.

В соответствии с этим, делегация СССР и вносит свой проект резолюции Первого комитета, который и будет просить внимательно и тщательно здесь рассмотреть.

Делегация СССР внесла следующий проект резолюции:

«Генеральная Ассамблея осуждает принятый в Соединенных Штатах Америки «закон 1951 года о взаимном обеспечении безопасности», предусматривающий ассигнование средств на ведение подрывной деятельности против ряда государств, как агрессивный акт и вмешательство во внутренние дела других государств, что несовместимо с принципами Устава Организации Объединенных Наций и общепринятыми нормами международного права.

Генеральная Ассамблея рекомендует правительству Соединенных Штатов Америки принять необходимые меры к отмене этого закона».

После Вышинского взял слово представитель США Мэнсфилд, который имел прямое отношение к разработке и изданию этого закона, означающего агрессивное вмешательство США во внутренние дела СССР и стран народной демократии. Он признал, что упомянутый закон предусматривает ассигнование 100 миллионов долларов для субсидирования организации из лиц, бежавших из Советского Союза и стран народной демократии, вооруженных отрядов для борьбы, как он выразился, в рамках Северо-атлантического блока, заключенного, как известно, для нападения на СССР и страны народной демократии.

Не зная, как оправдать столь беспрецедентное вмешательство во внутренние дела других государств, столь грубое нарушение основных принципов Устава ООН и советско-американского соглашения от 1933 года, Мэнсфилд изверглал потоки самых диких и грубых антисоветских измышлений и инсинуаций, подобных тем, к каким прибегали в свое время гитлеровцы.

С большей и глубоко убедительной речью выступил глава делегации СССР А. Я. Вышинский. Речь Вышинского продолжалась более полутора часов и была выслушана комитетом и многочисленной публикой, заполнившей все места в зале комитета, с большим вниманием. Основываясь на многочисленных фактах, Вышинский разоблачил выступление Мэнсфилда, как попытку уйти от ответа на те законные обвинения, которые выдвинуты делегацией СССР против правительства США. Цитируя документы и высказывания руководящих деятелей США, Вышинский со всей силой показал, что издание этого закона является прямым следствием агрессивной политики американского правительства.

Продолжение дискуссии перенесено на следующее заседание.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 19 декабря. (ТАСС). В переданном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики говорится, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев ведут оборонительные бои с противником на прежних рубежах, нанося американо-английским интервентам и лисынмановским войскам значительные потери в живой силе и технике.

На западном и центральном фронтах, западнее Поньчхоня и в районах Чхолвоня и Кымхва, противник предпринял атаки местного значения, однако, встретив мощное сопротивление Народной армии, вынужден был отступить, оставив на поле боя свыше 340 трупов, а также много оружия и боеприпасов.

19 декабря зенитные части Народной армии и стрелки—охотники за вражескими самолетами сбили 4 самолета противника из числа самолетов, подвергавших бомбардировке и пулеметному обстрелу мирное население Вонсана, Муньчхоня, Нампхо и других городов Кореи.

ВАРВАРСКИЕ БОМБАРДИРОВКИ ГОРОДОВ КОРЕИ

ПХЕНЬЯН, 19 декабря. (ТАСС). Американские самолеты продолжают варварские бомбардировки и обстрел мирных корейских городов. Каждую ночь американские самолеты подвергают бомбардировке Пхеньян, Вонсан, Аньчжу, Яндок, Сунань, Саривонь, Нампхо и другие города. Город Яндок уже давно превращен в груды развалин, однако американцы продолжают его бомбить. Только в ноябре и декабре на город и его окрестности сброшено около 250 бомб. Ежедневной бомбардировке с самолетов и обстрелу с моря военными кораблями США подвергается Вонсан. В ночь на 19 декабря американские бомбардировщики сбросили на Пхеньян свыше 50 бомб, в том числе несколько бомб замедленного действия. В результате налета имеются жертвы среди мирного населения.

К длинному списку злодеяний американских интервентов в Корее прибавилось новое преступление — варварская бомбардировка и обстрел американскими бомбардировщиками госпиталя Красного креста, находящегося далеко от линии фронта. Американские самолеты сбросили на госпиталь пять баллонов с горючей смесью и 10 фугасных авиабомб крупного калибра. После налета бомбардировщиков американские реактивные самолеты обстреляли территорию госпиталя и раненых, пытавшихся спастись от повторного налета. Налет американских самолетов на госпиталь Красного креста был совершен в дневное время с явной целью уничтожения госпиталя. Американское командование точно знало местонахождение госпиталя. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что у лисынмановских шпионов-парашютистов, пойманных в районе госпиталя отрядами сельской самозащиты, были отобраны карты, на которых кружком было обведено месторасположение госпиталя Красного креста.

В результате злодейского налета американских самолетов на госпиталь разрушены все помещения, убито 40 человек, 20 выздоравливающих получили тяжелые ранения.

Заседание Совета Безопасности

ПАРИЖ, 19 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Совет Безопасности обсуждал сегодня на своем заседании резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1951 года по вопросу о полном участии Италии в работе Совета по опеке. Как известно, эта резолюция содержит незаконную рекомендацию Совету Безопасности срочно рассмотреть вопрос о приеме Италии в члены ООН.

Основываясь на резолюции, которая была навязана англо-американским блоком Генеральной Ассамблее, представитель Франции внес сегодня на заседании Совета Безопасности проект резолюции, предлагающий, чтобы Совет Безопасности рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Италию в члены ООН.

Высказываясь за прием Италии в члены ООН, представитель Франции обошел молчанием тот факт, что еще 12 других государств — Албания, Монгольская Народная Республика, Болгария, Румыния, Венгрия, Финляндия, Португалия, Ирландия, Трансиордания, Австрия, Цейлон, Непал — обратились с ходатайством о приеме их в эту Организацию, причем многие из них сделали это на год раньше, чем Италия. Он умолчал также и о том, что представители Англии, Франции и США систематически мешали приему в члены ООН всех 13 государств, подавших заявления о приеме в члены ООН. Таким образом, он пытался скрыть тот факт, что Италия, как и другие 12 государств, до сих пор не является членом ООН по вине США, Англии, Франции, а отнюдь не по вине СССР.

Представители Бразилии, Голландии, Индии, Англии, Турции выступили в поддержку французского проекта резолюции.

Председатель Совета Безопасности — представитель Эквадора, сознавая, очевидно, всю несостоятельность доводов, приводимых всеми делегатами, которые поддержали французский проект резолюции, предложил отложить обсуждение этого вопроса, чтобы более тщательно изучить его.

Представитель СССР Я. А. Малик заявил, что представлением на рассмотрение Совета Безопасности резолюции Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1951 года по вопросу о полном участии Италии в работе Совета по опеке свидетельствует о том, что в вопросе о приеме новых членов продолжают иметь место попытки уклониться от нормального порядка рассмотрения этого вопроса, как это предусмотрено соответствующими положениями и правилами процедуры, установленными для рассмотрения вопроса о приеме новых членов. Назначение этой резолюции заключается в том, чтобы под любым предлогом уклониться от рассмотрения вопроса о приеме новых членов во всей его совокупности на справедливой, беспристрастной основе.

Делегат СССР напомнил, что в Совете Безопасности имеется не только заявление Италии, но также заявления еще 12-ти других государств, причем некоторые из этих государств — Болгария, Венгрия, Румыния и Финляндия, которые были во время войны и находятся после войны, после заключения с ними мирных договоров, в таком же самом положении, как и Италия, в настоящее время имеют такие же основания быть членами ООН, как и Италия.

Делегат СССР объяснил, что желание двух — трех членов ООН во что бы то ни стало провести Италию в члены ООН объясняется известными всем военно-политическими соображениями. Справедливость требует того, сказал Малик, чтобы вопрос о приеме новых членов был незамедлительно и полностью рассмотрен Советом Безопасности во всем его объеме и чтобы был принят подход, который дал бы возможность положительно рассмотреть весь вопрос в целом, без дискриминации в отношении одних стран и без фаворитизма в отношении других стран, подавших заявления о приеме в члены ООН. Делегация Советского Союза считает, что прием всех 13 государств, подавших заявления в члены ООН, и будет являться таким справедливым и объективным подходом. В числе этих государств, таким образом, будет обеспечен и прием Италии.

США, Англия и Франция, продолжал делегат СССР, на словах заявляют о своем желании принять Италию в члены ООН, а на деле голосуют всякий раз против предложений, предусматривающих прием в члены ООН всех государств, подавших заявления о приеме, в том числе и Италии. Если бы США, Англия и Франция занимали в этом вопросе объективную и справедливую позицию, то Италия уже давно была бы членом ООН.

Малик напомнил, что в 1949 году Советский Союз предлагал как в Совете Безопасности, так и в Генеральной Ассамблее принять в члены ООН все 13 государств, подавших заявления о приеме в ООН. Однако США и Англия отклонили эти предложения. Таким образом, продолжал он, эти 13 государств являются жертвой двуличной и лицемерной политики стран англо-американского блока и прежде всего США, которые в вопросе приема новых членов руководствуются не положениями Устава ООН, а своими собственными эгоистическими соображениями, подходя с одной меркой к одним государствам, которые послушно следуют за ними, и с совершенно другой меркой к другим государствам, которые не желают быть на положении подчиненных у США.

Советский Союз, как известно, никогда не возражал и сейчас не возражает против приема Италии в члены ООН на равных основаниях со всеми другими государствами, имеющими на это такое же законное право, как и Италия. И если Италия до сих пор не принята в члены ООН, то лишь исключительно по вине США, Англии и Франции, занявших в ООН в вопросе о приеме новых членов совершенно неприемлемую позицию.

Затем Малик внес от имени делегации СССР следующий проект резолюции:

«Совет Безопасности, рассмотрев заявления Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Италии, Португалии, Ирландии, Трансиордании, Австрии, Цейлона и Непала о приеме их в члены Организации Объединенных Наций, рекомендует Генеральной Ассамблее принять указанные страны в члены Организации Объединенных Наций».

Выступивший затем представитель США снова настаивал на принятии только Италии в члены ООН, не приведя при этом никаких новых аргументов в защиту этого предложения. В заключение делегат США пытался утверждать, что СССР якобы препятствует приему Италии в члены ООН.

Отвечая делегату США, представитель СССР Малик заявил, что итальянский народ хорошо знает, что Советский Союз и его делегация в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее отстаивают право итальянского народа на прием Италии в ООН наравне с правом народов других 12 государств, подавших заявления о приеме в члены этой организации. Делегация Советского Союза неоднократно вносила предложение о том, чтобы Италия и все другие 12 государств были приняты в члены ООН. Каждый раз, когда Советский Союз вносил это предложение, американо-английский блок, возглавляемый Соединенными Штатами Америки, голосовал против этого предложения, сказал Малик.

Представитель Франции затем предложил отложить заседание ввиду того, что представитель СССР внес новый проект резолюции.

Это предложение было принято и, таким образом, обсуждение данного вопроса отложено на неопределенный срок.

На этом заседание Совета Безопасности закрылось.

ЗАБАСТОВКА В КАЛЬКУТТЕ

ДЕЛИ, 19 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Свадхината», в Калькутте уже в течение нескольких дней продолжается забастовка рабочих и инженерно-технического персонала авиатранспортной компании «Бхарат эйруэйс».

Общественность города, рабочие других предприятий и крестьяне близлежащих деревень выражают полную поддержку участникам забастовки. 200 крестьян близлежащих деревень организовали демонстрацию около помещения компании «Бхарат эйруэйс». Крестьяне провозглашали лозунги: «Требования рабочих «Бхарат эйруэйс» должны быть удовлетворены! Да здравствует единство рабочих и крестьян!»

Здание компании и ее аэродромы охраняются усиленными нарядами полиции.

Вашингтонская газета «Таймс-геральд» о политике Трумэна

ВАШИНГТОН, 19 декабря. (ТАСС). Вашингтонская газета «Таймс-геральд» в редакционной статье под заголовком «Почему Трумэн говорит о войне» обвиняет Трумэна в искусственном раздувании военной истерии в стране. В статье отмечается, что вопреки заявлениям Ачесона и Трумэна о якобы существующей угрозе войны с Советским Союзом европейские правительства не верят в существование такой угрозы.

Это мнение, по заявлению газеты, разделяется многими европейцами, «начиная от промышленников и правительственных официальных лиц и кончая водителями такси».

В статье далее говорится, что гонкой военных приготовлений, загрузкой предприятий военными заказами Трумэн стремится создать иллюзию экономического подъема и тем обеспечить себе успех на предстоящих президентских выборах. «Для Трумэна подготовка к войне — это его лучшая надежда остаться на своем посту. Дутое процветание — единственный довод, который г-н Трумэн может предложить для получения голосов на выборах в будущем году. Его внешняя политика потерпела крах. Воры Пендергаста, которых Трумэн водворил в Вашингтоне, разоблачены; каждое утро его администрация сталкивается с новыми скандалами. Для завершения политического краха г-на Трумэна необходим лишь спад деловой активности. Если прекратить разговоры о войне, отменить планы превращения Соединенных Штатов в арсенал некоммунистического мира, то за этим может последовать депрессия в деловой жизни. Мы можем ожидать разговоров о новых опасностях извне в ближайшие месяцы, так как конгресс уже начинает с подозрением относиться к безумным расходам Трумэна. Этот вопрос будет поставлен перед страной единственным образом, на который Трумэн способен, — путем новых кампаний лжи, рассчитанных на то, чтобы запугать американцев и заставить их согласиться на такие расходы, которые доведут страну до катастрофы».

—o—

Американский конгрессмен о враждебном отношении в Западной Европе к агрессивной политике США

НЬЮ-ЙОРК, 19 декабря. (ТАСС). Некоторые американские политические деятели открыто признают провал американских попыток обмануть народы Западной Европы относительно истинных целей политики США и выражают беспокойство растущей враждебностью народов к этой политике и ее вдохновителям.

Как сообщает газета «Чикаго трибюн», член палаты представителей от штата Иллинойс республиканец Базби в своем докладе о результатах трехмесячной поездки по странам Западной Европы заявил: «Мы становимся наиболее презираемой и ненавистной нацией в мире». «Похвальбы людей из эйзенхауэровской организации Северо-атлантического пакта... не соответствуют тому, что мне рассказывали». В маршаллизованных странах Западной Европы «презирают нашу внешнюю политику», — утверждал Базби.

Из своих наблюдений в странах Западной Европы Базби не мог не вывести заключение, что пропаганда хваленой «американской демократии» и навязывание всем народам пресловутого американского образа жизни потерпели неудачу. «Мы сделали ужасающую ошибку, — подчеркнул Базби, — пытаясь изменить обычаи всех народов, чтобы привести их в соответствие с тем, что правительство нового курса рассматривает как демократию».

Отметив, что кампания запугивания атомной бомбой, проводимая в странах Западной Европы правящими кругами США, окончилась провалом, Базби заявляет, что в США «правительство пытается раздуть военную истерию, чтобы выиграть еще одни выборы».

—o—

Освобождение из-под ареста четырех членов Индийской компартии

ДЕЛИ, 19 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Нейшнл геральд», верховный суд Индии отдал распоряжение об освобождении из-под ареста четырех членов Восточно-Пенджабской организации Индийской коммунистической партии — Бава Сингх, Индер Сингх, Кишори Лалратан, Гиан Сингх.

—o—

Выборы в Индии

ДЕЛИ, 19 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Хиндустан таймс», на выборах в законодательное собрание союза княжеств Траванкор — Кочин победили еще два кандидата объединенного левого фронта.

На сегодняшний день в законодательное собрание Траванкор — Кочина избрано 14 кандидатов от партии Индийский национальный конгресс, 6 кандидатов от объединенного левого фронта и 1 кандидат от социалистической партии.

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ДЕЛЕГАЦИИ ДЕЯТЕЛЕЙ КИТАЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

19 декабря из Москвы на родину выехала делегация деятелей китайской литературы, возглавляемая писателем Фын Сюэфыном. За время пребывания в Советском Союзе гости посетили Ленинград, Сталинград, города и села Грузии и Азербайджана.

На Внуковском аэродроме делегацию провожали представители советской литературной общественности. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-69; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04446. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 690.